

Da li je
KURAN
djelo čovjeka ?

Senad Maku

Naslov:

Da li je Kuran djelo čovjeka ?

Autor:

Ma.sci. Senad Maku

Kontakt, E-Mail:

senad_maku@yahoo.com

senadmaku@gmail.com

Mob.: +382 69 649 664

www.bibladhekurani.com

Recenzija:

Ma. sci. Mirsad Aslani

Prof. Dr. Zija Abdulahu

Prijevod:

Ma. sci. Mirsad Aslani

ISBN 978-9940-9991-1-7

Ulcinj, 2020

© Sva su prava zagarantovana. Zabranjeno je izdanje, prevod, ili izdanje knjige na bilo koji način, bez pismene dozvole autora, osim u slučaju kratkih citata ili kritičke analize.

*U ime Allaha, Milostivog,
Samilosnog!*

KLEVETE O KUR'ANU

UVOD

Izvor Kur'ana je ključno pitanje o kojem su njegovi protivnici izrazili najviše sumnji. Pojedini ljudi, sa veoma ograničenim idejama i nejasnom predrasudom, trude se posaditi sjeme sumnji o autentičnosti Božije Objave.

Veliki broj knjiga i časopisa, predstavljaju Kur'an kao djelo čovjekovog razuma, napisano od proroka "prevaranta". Klevete i neutemeljene interpretacije ovakvog tipa o islamu, nažalost, možemo naići i u albanskoj literaturi, kao npr: "*Komore proroka*", od Petra Bogdanija. U posljednje vrijeme je izdavačka kuća: "*Šator (Tenda)*", u Prištini, koja igra ulogu staratelja, na čelu sa grupom antiislamista. Izdali su ciklus knjiga prepunih potvora i laži o Kur'anu i općenito o principima islamske religije.¹

¹ Knjige koje su izdate od ove izdavačke kuće protiv islama su: a) Da li je Kur'an Božija riječ; b) Biblija i Kur'an – historijsko

Nečasna kulturno-antiislamistička borba je u posljednje vrijeme pokrenuta i preko različitih medija. Njihovi izvanredni naponi i sjajno obavljene poslovanje, imao je jasan cilj, da zbune običan i nedužan narod pod šakom naučnih djela. Često puta njihove namjere i ideje su potpomognute i podržavane i od strane nekih muslimana. Na taj način, kao navodno promovišu njihove ideje koje su naporno izgrađene, a koje su prihvaćene i od strane muslimana *"razvijene i sa horizontom"*.²

Neki ljudi sebe smatraju muslimanom, ali su zanemarili osnovne principe islamske religije, bilo to iz političkih ili materijalnih interesa. Dok, neki drugi sumnjaju da je Muhammed, a.s., jedini autor ove knjige. Ali na potvore i laži ovakvog tipa, Allah, dž.š.,³ im odgovorio:

"Ovaj Kur'an nije izmišljen, od Allaha je - on potvrđuje istinitost prijašnjih objava i objašnjava propise; u njega nema sumnje, od Gospodara svjetova je! A oni govore: "On ga izmišlja!" Reci: "Pa, dajte vi jednu suru kao što je njemu objavljena, i koga god hoćete, od onih u koje mimo Allaha vjerujete, u pomoć pozovite, ako istinu govorite. Oni poriču prije nego što

poređenje; c) Da li je Muhamed poslanik; d) Embrionologija Kur'ana; e) O Kur'anu; f) Božanstva prije dolaska islama, g) Pokidana marama; h) Bog te voli prijatelju moj musliman; i) Oblaganje u islamu; j) Izdržite muslimani sa Hristom; itd.

²Hamza Mustafa Nijazi, *"Burimet e Kur'anit (Izvori Kur'ana)"*, Mitrovica, 1996, str. 1.

³Dž.š., je skraćena riječi: *"Dž-el-le šanuhu (Slavljen i Uzvišen je On-Allah)."*

temeljito saznaju šta ima u njemu, a još im nije došlo ni tumačenje njegovo; tako su isto oni prije njih poricali, pa pogledaj kako su nasilnici završili! Ima ih koji u nj vjeruju, a ima ih koji ne vjeruju u nj. A Gospodar tvoj dobro poznaje smutljivce.” (Junus, 37-40.)

“Laž joj je strana, bilo s koje strane, ona je Objava od Mudroga i hvale dostojnoga.” (Fussilat, 42.)

“Nego istinom suzbijamo laž, istina je uguši i laži nestane; a teško vama zbog onoga što o Njemu iznosite!” (El-Enbija, 18.)

DA LI JE MUHAMMED, S.A.V.S., AUTOR KUR'ANA

Najzastupljenija teorija među nemuslimana je ta, da je *Muhammed, a.s., autor Kur'ana*. Da bi smo shvatili njihovu poziciju bitno je šta o ovome kaže Kur'an, o njegovom izvoru (originalnosti):

“On je, zaista, Kur'an plemeniti ... On je Objava od Gospodara svjetova.” (El-Vakia, 77,80.)

“I Kur'an je, sigurno, objava Gospodara svjetova; donosi ga povjerljivi Džibril.” (Aš-Šu'ara', 192-193.)

Način izražavanja Kur'ana daje nam do znanja da su to riječi Stvoritelja, s kojim se obraća svojim stvorenjima. Sva poglavlja Kur'ana časnog, izuzev 9-tog, počinu formulom: *“U ime Allaha, Milostivog, Samilosnog!”*

Tvrđnja da je Muhammed, a.s., napisao Kur'an nije nešto novo što možemo čuti, ovakve tvrdnje su krenule tokom njegovog života, pa čak iz redova njegovog naroda bilo je i onih koji su ovo tvrdili.

Kako bi odgonetnuo ovakvim tvrdnjama, Svemogući Bog traži od poslanika Muhammeda, a.s., da se svome narodu obrati riječima:

“A kad im se kazuju ajeti Naši, koji su jasni, onda govore oni koji ne vjeruju da će pred Nas stati: “Donesi ti kakav drugi Kur'an ili ga izmijeni!” Reci: “Nezamislivo je da ga ja sam od sebe mijenjam, ja slijedim samo ono što mi se objavljuje, ja se bojim - ako budem neposlušan svome Gospodaru - patnje na Velikom danu.” Reci: “Da Allah nije htio, ja vam ga ne bih kazivao niti bi vas On s njim upoznao. Ta ja sam prije poslanstva dugo među vama boravio - zar ne shvaćate?” (Junus, 15-16.)

Opšte poznato je, da Muhammed, a.s., nije znao čitati i pisati. Živeo je četrdeset godina zajedno sa narodom ne pokazavši niti jedan znak učenog čovjeka. Tako da, kako možemo tvrditi da je napisao Kur'an, kada je veličanstvenost njegovog izražavanja neuporediva!? Vjerujemo da je ovo veoma jak dokaz onima koji tvrde i kažu da je Kur'an, Muhammedova, a.s., knjiga, koju je on svjesno; polu-svjesno ili nesvjesno napisao.

Tomas Karlajl,⁴ o školskom obrazovanju Muhammeda, a.s., ističe: *“Ne trebamo zaboraviti jednu činjenicu; da nije pohađao školu, ono što mi danas nazivamo školstvom, on nikada nije pohađao.”*⁵ Također i poznati inženjer i učenjak jevrejskog porekla, Dr. A.N. Sousa,⁶ o ovome kaže: *“Plemeniti Bog, čudo Kur’ana i analfabetizam Muhameda, je dovoljan dokaz njegovog poslanstva, vjerodostojnosti i svetosti Kur’ana.”*

Da Muhammed, a.s., nije znao čitati i pisati, o ovome govori i Kur’an plemeniti:

“Ti prije nje nijednu knjigu nisi čitao, a nisi je ni desnom rukom svojom pisao; inače, posumnjali bi oni što laži govore.” (Al-Ankabut, 48.)

Dakle, kako može biti opravdano i logično da jedan čovjek koji nije znao čitati i pisati, biti autor tako velikog djela, kao umeće i izazov čitavom Univerzumu?

Jedan neuki čovjek, koji nikada nije ugledao vrata škole, da napiše i propovjeda jedan individualan sistem, zatim, porodični, socialno-ekonomski, pravni sistem itd., i to bez manjkavosti? Ovo je u suprotnosti sa zdravim razumom, posebno kada je ovaj sistem bez premca, tj., sistem koji se

⁴Tomas Karlajl (1795-1881), je škotski pisac, historičar i društveni reformator.

⁵Ahmed Deedat, *“(Kur’an – Čudo svih čudotvorstva) Kur’ani- Mrekullia e mrekuillive”*, Podujevo, str. 13.

⁶Irački izučavatelj i inženjer porjeklom jevrej. Pod uticajem Kur’ana primio je Islam. Napisao je veliki broj knjiga, ponajviše o cionizmu i njihovim tvrdnjama historiskog aspekta.

⁷Ajni Sinani, *“(Drugi o islamu) Të tjerët për Islamin”*, Priština, 2005, str. 108.

vjekovima implementirao u različitim državama i koji je do dandanas očuvao svoju autentičnost.

Tokom čitave historije Muhammed, a.s., je ostao ista ličnost, nije znao čitati i pisati; ali, i dalje je izazov za sve one koji su pisali i govorili, pišu i govore, od učenjaka do najvećih pisaca svih vremena. Danas, kada je nauka dostigla svoj vrhunac, on kao da se obraća i izaziva sve fizičare, hemičare, astronaute, doktore, sociologe, pesnike i pisce, i to sve zajedno! U Kur'anu časnom Allah, dž.š., traži od Muhammeda, a.s., da se obrati onima koji tvrde da je Kur'ani djelo čovjeka, riječima:

Reci: "Kad bi se svi ljudi i džini udružili da sačine jedan ovakav Kur'an, oni, takav kao što je on, ne bi sačinili, pa makar jedni drugima pomagali." (Al-Isra, 88.)

"Zar oni da govore: "On (Muhammed) ga izmišlja!"
Reci: "Pa sačinite vi deset Kur'anu sličnih, izmišljenih sura, i koga god hoćete, od onih u koje pored Allaha vjerujete u pomoć pozovite, ako je istina što tvrdite!"
(Hud, 13.)

"A ako sumnjate u ono što objavljujemo robu Svome, naćinite vi jednu suru sličnu objavljenim njemu, a pozovite i boćanstva vaća, osim Allaha, ako istinu govorite." (Al-Bekare, 23.)

"A oni govore: "On ga izmišlja!"
Reci: "Pa, dajte vi jednu suru kao što je njemu objavljena, i koga god hoćete, od onih u koje mimo Allaha vjerujete, u poć pozovite, ako istinu govorite." (Junus, 38.)

Kur'an časni izaziva džinne, anđele i sve genijalce i intelektualce ovoga svijeta, da nešto slično napišu, u najmanjoj ruci neka napišu makar jedno slično poglavlje. Ovaj poziv i izazov i dandanas stoji. Ali i dalje niko nije uspeo u tome, niti je u stanju nešto slično uraditi.⁸

Razlika u načinu izražavanja Kur'ana i izražavanje Muhammeda, a.s., je prilično lako razlikovati. Razlika između jezičkog i književnog stila Kur'ana i govora Muhammeda, a.s., je drastična. Jezik govora hadisa je dosta shvatljiviji, u uporedbi sa Kur'anom, od kojeg su i sami arapi bili i ostali impresionirani. Čitajući Vjerovjesnike, a.s., poruke, jasno možemo uočiti čovjeka koji misli i govori ponizno iz straha prema Allahu, dž.š., dok iz glasa Kur'ana možemo uočiti veliku hrabrost i upečatljivu viziju veličanstvene melodije. Logično je, da nije moguće niti prihvatljivo, da u izražavanju jednog čovjeka u istom momentu se pretvore dva drastično različita stila jedan od drugog. Na ovaj način možemo uočiti da je Muhammed, a.s., kao i svi ostali ljudi, samo običan čovjek, jedina razlika je u tome da se njemu objavljuje relevantnost od Boga, što i sam Kur'an ovo potvrđuje:

Reci: "Ja sam čovjek kao i vi, meni se objavljuje da je vaš Bog - jedan Bog. Ko žudi da od Gospodara svoga bude lijepo primljen, neka čini dobra djela i neka, klanjajući se Gospodaru svome, Njemu nikoga ne pridružuje!" (Kehf, 110.)

⁸ Mustafa Mahmud, "Rruga për njohjen e Zotit (Put spoznaje Boga)", Skoplje, 2011, str. 99.

I na samome kraju, zašto niko i nikada nije čuo Muhammeda, a.s., da je prihvatio ili rekao, da je on sam autor Kur'ana? Nikada nije tvrdio da je on autor Kur'ana! U svakoj prilici je govorio da je to Objava od strane Uzvišenog Boga.

BOGATSTVO KAO MOTIV?

Neki tvrde da je Muhammed, a.s., lažno pripisao Kur'an Bogu, a sebe prozvao poslanikom, samo da bi stekao bogatstvo, to jest: *“materijalni interesi kao motiv”*. Također govore: *“Možda je Muhammed, a.s., bio veliki ljubitelj bogatstva, i zato je Kur'an pripisao Bogu, s ciljem da se što više obogati”*. Međutim, ova hipoteza nije uopšte podudarna historijskim činjenicama.

Oni koji poznavaju način života Muhammeda, a.s., sama pomisao na ovako nešto je velika uvreda. Životopis Vjerovjesnika, a.s., je u historijskim dokumentima opisan i zabeležen u najsitnijim detaljima, kako prije poslanstva, tokom poslanstva, i sve do svoje smrti. Imovinsko stanje Muhammeda, a.s., je bilo bolje pre obznanjivanja poslaničke misije nego posle, bio je oženjen Hatidžom, r.a.,⁹ koja je bila veoma imućna žena.¹⁰

⁹ R.a., je skraćena riječi: *Radijal-lahu anhu/anha* (*Neka je Allah zadovoljan njim/njom*).

¹⁰ Islamki Odgoj (Alb: Edukata Islame), br. 24, str. 12; Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *“Ko je napisao Kur'an (Alb: Kush e shkroi Kur'anin)”*, Priština, 2006, str. 13.

Dakle, materijalna pozicija Muhammeda, a.s., bila je puno bolja prije, neglo li tokom poslanstva. Sa 25 godina, oženio se Hatidžom, r.a., koja je bila poznata i veoma bogata poslovna žena. Tokom svoga poslanstva, životni standard i materijalno stanje nije mu baš bilo na zavidnom nivou.

Često se prenosi da su hurme bile jedina dnevna hrana u domu Vjerovjesnika, a.s., tako da, i često njegove žene navode da se vatra čak mjesecima nije ložila u njihov dom, jer nisu posjedovali ništa od hrane. Dakle, jedina hrana s kojom su preživljavali bile su hurme i voda, desilo se ponekad da se na trpezi nađe i kozije mlijeko, koje je dobivao na poklon od prijatelja.

Omer, r.a., je rekao: *“Zaista sam posvjedočio kako Vjerovjesnik, a.s., čitav dan gladuje, nije imao ni najgoru vrstu datula da ih pojede.”*¹¹

Martin Lings,¹² u svojoj knjizi: *“Muhammed, život vjerovjesnika islama zasnovan na najranijim izvorima”*, kaže: *“Poslanik i njegova porodica su živjeli veoma oskudno. Aiša navodi da prije oslobođenja Hajbera nikada se nije zasitila datulama. Njihovo siromaštvo je bilo takvo, da nikada njegove žene nisu ništa tražile, izuzev primarnih uslova za život.”*¹³

¹¹ Imam Nevevi, *“Rijadus-Salibin”*, Priština 1997, br. hadisa 477 (Vidi I hadise 474-478.).

¹² Martin Lings (1909-2005) je bio pisac, filozof i engleski izučavatelj. Poznat je po knjizi: *Muhammed, život vjerovjesnika islama zasnovan na najranijim izvorima*, izdato po prvi put 1983 godine.

¹³ Hamza Mustafa Nijazi, *citirano djelo.*, str. 16.

Aiša, r.a., rekla je svome sestriću Urveu: *“Tako mi Allaha, sestriću, mi smo znali ispratiti jedan mlad mjesec, pa drugi, pa treći - tri mlada u dva mjeseca, a u sobama Božijeg Poslanika, a.s., ne bi bila potpaljena vatra.”* Od čega ste žinjeli - upitab. *“Od dvije stvari”* – reče: *“hurmi i vode.”* *“Samo ponekad bi obrok obogatili kravljim mlekom koje bi im poklonio neko iz Medine.”*¹⁴ *“Često se dešavalo da Vjerovjesnik, s.a.v.s., sa svojom porodicom otiše na spavanje gladan, a također i pokrivali se počejanim odećama”*.¹⁵

Jednoga dana mu je došao njegov prijatelj Omer, r.a., pa je pogledom razgledao po sobi i ne nađe ništa osim hasure na kojoj je ležao Vjerovjesnik, a.s., koja je ostavila trag na njegovom boku. Od čitavog bogatsva u kući je bilo samo nekoliko pregršti ječma u zdjeli (posudi), a u njegovoj blizini je bila okačena o klin pohabana mješina. To je sve što je imao Allahov Poslanik, a.s., onoga dana kada mu se pokorilo i pola arapa. Kada je Omer, r.a., ovo ugledao, nije mogao suzdržati suze, pa ga je upitao Allahov Poslanik, a.s.: *“Šta te je rasplakalo Omere?”* Reče Omer: *“A kako da ne plačem?! Kajsar i Kisra uživaju u blagodatima dunjaluka, a Allahov Poslanik nema ništa osim onoga što vidim.”* Na to mu reče Poslanik a.s.: *“Zar ne bi bio zadovoljan, o Omere, da sve što Kajsar i Kisra imaju bude njihov udio na dunjaluku i njegove blagodati, a da ahiret bude samo za nas!”*¹⁶

Predstavnik mušrika, Utbe ibn Rebia, je jednom prilikom došao kod Vjerovjesnika, a.s., i ponudio mu je sve privilegije;

¹⁴ Saffijjurr Rahman El-Mubarekkfuri, *“Zapečaćeni džennetski napitak (Alb: Nektari i vulosur i xbenetit)”*, Priština 2001, str. 559.

¹⁵ Islasmki Odgoj (Alb: Edukata Islame), br. 24, str. 13.

¹⁶ Hamza Mustafa Nijazi, *Čit., djelo.* str. 18; Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Čit., djelo,* str. 14.

da bude kralj Kurejšija, da bude najbogatiji među njima i da ima žene koje god poželi. Jedini uslov je bio, da se okane Islama i obožavanje Jednoga Boga. Također, ponuda mušrika preko Ebu Taliba, da prenese Muhammedu, a.s.: *“Ako Muhammed napusti svoju misiju”*, govorili su oni: *“mi ćemo ga uzeti za svoga vođu, sejida i dati mu blaga koliko hoće. U protivnom slučaju, progonit ćemo žestoko njega, njegove pristalice i sve njegove zaštitnike bez obzira na njihov položaj i starinu.”* Ove prijetnje su Ebu Taliba toliko uplašile, da je to smjesta saopćio Muhammedu, a.s., i zamolio ga da primi ponude mekanskih prvaka. *“Tako mi Allaha”*, odgovori Muhammed, a.s.: *“Kad bi mi dali mjesec u jednu, a sunce u drugu ruku, ja se ne bih odrekao onoga što mi je Bog naredio.”*¹⁷

Muhammed, a.s., kad god bi dobio nešto na poklon (kao i slučaj kada mu je vođa Fidak poklonio četiri deve natovarene robom), sve bi podelio siromasima i ništa nebi od toga za sebe lično zadržao. Kada je Muhammed, a.s., preselio, nije posjedovao nikakvo bogatstvo. Čitavo njegovo bogatstvo prije smrti bilo je samo sedam dinara, koje je podjelio siromasima prije smrti, strahujući da ih ne ostavi iza sebe.¹⁸

Veliki je broj događaja koji opisuju život Muhammeda, a.s., sve od početka njegovog života, pa sve do smrti. Ideja,

¹⁷ Više o ovome vidi, Saffijurrahman El-Mubarekfuri, *“Zapečaćeni Džennetski napitak (Alb:Nektari i Vulosur i Xhennetit)”*, str. 114; Islamski Odgoj (Alb:Edukata Islame), br. 24, str. 12; Halil Ibrahim, *“Islam i Hrišćanstvo (Alb:Islami dhe Krishterimi)”*, str. 44.

¹⁸ Hamza Mustafa Nijazi, *“Izvori Kur’ana (Alb:Burimet e Kur’anit)”*, str. 18.

da je njegova namjera bila materialno bogatstvo je u suprotnosti historijskim činjenicama. Da je Muhammeda, a.s., zanimao status, bogatstvo, slava i vlast, nipošto ne bi propustio ovu ponudu mušrika. O ovoj tematici možemo vidjeti i u Novoj Hrišćanskoj Enciklopediji, tom I, str. 1001: *“Navodi da glavna inspiracija koja je navela Muhameda na revoluciju, je jedino materialna korist, ali ova hipoteza uopšte nije podudarna historijskim činjenicama.”*¹⁹

MOĆ I SLAVA?

Jedna od potvora također je i :“ *Žudnja za položajem, moći, slavom i liderstvom je podstakla Muhammeda, a.s., da napiše (sastavi) Kur'an*”. Također i ova pretpostavka je u suprotnosti historijskim činjenicama. Tokom čitavog života nije bio pošteđen uvreda od strane arapa, i pored toga mogao je biti njihov vođa, jer su mu sami arapi ponudili. Kada je postao vođa svih muslimana, nije se promjenio. Njegov karakter nam jasno pokazuje da nije bio željan vlasti i lične slave.

Muhammed, a.s., bio je indikativno nevjerovatan primer skromnosti. Uprkos tome što je kao poslanik uživao najviši društveni status i što je kao državnik poneo najveću odgovornost, sam je muzao svoju stoku, krpio svoju odeću, popravljao obuću i pomagao suprugama u kućnim poslovima.

U jednom periodu svoga života ljudi su počeli ustajati na noge iz poštovanja, kada je to primetio Vjerovjesnik, a.s., im

¹⁹ Isto, str. 19.

to zabranio. Također, Vjerovjesnik, a.s., je radio zajedno sa svojim prijateljima, iako nisu imali želju vidjeti ga kako se umara zajedno s njima. Ali u takvim slučajevima im govorio: *“Znam da mi želite uslugu, ali ja ne želim”*.

Njegovi slijedbenici čitavo vrijeme bili su spremni pokoriti mu se, ali je on čitavo vrijeme insistirao na tome da pokorenje pripada samo Allahu, dž.š., i nikakome drugom. Jednom mu se približi jedan stranac, koji je drhtao iz poštovanja prema njemu, zatim mu Vjerovjesnik, a.s., rekne: *“Smiri se brate, ja sam samo sin jedne žene koja je jela subi krub.”*²⁰

Muhammed, a.s., je naredio da njegovo mezarije i ličnost se nipošto ne smiju obožavati nakon njegove smrti. *“Pažite, ne uzimajte moj grob za džamiju!”*, *“Ne smijete me obožavati i slaviti kao brišćani Isa sina Merjemina, nego recite: on je rob Allahov i Njegov poslanik”*.

Oni koji kažu da je Muhammed, a.s., sam napisao Kur'an, s ciljem da ostvari liderske ambicije za svoju moć i slavu, možemo im reći; Da bi Muhammed, a.s., naravno odustao od Kur'ana, tj., citata, koji govore protiv njegovih ambicija. Ali on to nije uradio. Zašto bi pisao knjigu i sebe obavezao govoreći ljudima da je bespomoćan, slabičak i da nije ništa znao o misterioznim silama, i nije donio nikakvu novu doktrinu, i zašto bi rekao da nezna pisati i čitati, i da nije uopšte to njegova knjiga? (Vidi citate: Araf, 188, Hudžurat, 6, Kasas, 86, Kehf, 110, En'am, 50, itd.). Ako kažemo da je Muhammed, a.s., imao za cilj napisati Kur'an,

²⁰ Isto, str. 21.

kako bi dobio vlast, onda je zaista teško objasniti postojanje ovih ajeta (citata).²¹

OSLOBAĐANJE I UJEDINJENE ARAPA?

Jedna od teorija onih koji potvrde o Muhammedu, a.s., jeste i da je: *“Muhammed, a.s., napisao Kur’an, da bi oslobodio i ujedinio arape”*.

Ova teorija je neodrživa iz nekoliko razloga. Najprije, ujedinjene arapa nije bio njegov cilj. Ideja koja leži u suštini Kur’ana jeste, ujedinjene svih ljudi pod okriljem Allahove vjere, bez razlike boje, rase ili nacije. Ako bismo rekli, da je unitet arapa bio večiti san Muhammeda, a.s., onda bi on odmah prihvatio ponudu koju su mu mušrici ponudili i postao bi njihov Lider, i na taj način bi koristio svoju moć i uticaj da stvori ujedinjenu Arabiju. Ali, Muhammed, a.s., odbio takvu ponudu. Tako da, tvrdnje da je Muhammed, a.s., imao namjeru vlast, slavu i ujedinjene arapa, tako što je napisao Kur’an i prisvojio Bogu, je samo jedna beskurpulozna naivnost.

Henri De Kastro, kada govori o Muhammedu, a.s., između ostalog kaže: *“Nije bio obol, niti škrt. Bio je uzdržan i odlazeći sa ovoga svijeta, nikada se nije zasitio hlebom ječma. Nije bio ambiciozan, međutim, i pored toga uspeo je dostići najveću poziciju*

²¹ Isto. str. 23.

među arapa u arapskim zemljama. Nije se predao totalitarizmu. Nije imao prestolje, ministarstvo ili poziciju."²²

Također od dokaza da Muhammed, a.s., nije autor Kur'ana je činjenica da samoga sebe ispravlja, svoje ispuste i djelovanje časnim Kur'anom. O ovome dovoljno je napomenuti slučaj Hamze, r.a., amidže Vjerovjesnika, a.s., koji je ubijen na Uhudu, podstaknuto od Hindi, žena Ebu Sufjana, njegovo tijelo je bilo masakrirano, kada je Vjerovjesnik, a.s., došao i vidio slučaj, rekao je: *"Nikad nisam osjećao ovakav bijes u njedrima, kunem se, ako mi Allah da pobjedu nad Kurejšijama, zaista ću masakrirati trideset njihovih muškaraca radi Hamze!"*

Nakon toga stigla je opomena od Boga, u Njegovoj časnoj knjizi:

"Ako hoćete da na nepravdu uzvratite, onda učinite to samo u onolikoj mjeri koliko vam je učinjeno; a ako otrpite, to je, doista, bolje za strpljive." (An Nahl, 126.)

Da li je tačno da je ispunio svoju prijetnju? Ne! Baš suprotno, nakon toga Vjerovjesnik, a.s., odlučio se za strpljenje i oprostio im, također je zabranio masakriranje općenito.²³

Na sličan način, kada je Vjerovjesnik, a.s., bio ranjen na Uhudu, prokleo je neprijatelje rekavši: *"Kako Allah može blagosinjati jedan narod, kada taj narod ranjava Njegove poslanike!"* Kao odgovor na ovu kletvu, objavljeni su ajeti kako bi

²² Ajni Sinani, *cit. djelo.*, str. 147.

²³ Martin Lings, "MUHAMMAD, his life based on the earliest sources", Australia 1983, str. 191.

skrenuli pažnju Vjerovjesniku, a.s. (Vidi: Ali Imran 128-129)²⁴

Tražeci načina da zaustave Muhammedu, a.s., i njegovo djelovanje, velikani i vođe Kurejšija na jednom od svojih redovnih sastanaka dosjetiše se da pošalju svoje izaslanike u Jesrib i raspitaju se kod jevreja i kršćana o Vjerovjesniku, a.s., i novoj vjeri koju on propovijeda, jer su smatrali da oni, budući da baštine ranije objavljene Božije Knjige, imaju dovoljno znanja da ocijene riječi Muhammeda, a.s., i dadnu im informaciju o njemu i njegovoj vjeri. Međutim, po svemu sudeći, Kurejšije ovim nisu namjeravali da dođu do istine o islamu (uz mogućnost da ga i prihvate ako bi sljedbenici Knjige potvrdili njegovu istinitost), već su prije željeli da pronađu “dokaze” o lažnosti i neutemeljenosti Muhammedove, a.s., vjere i učenja. Kada su kurejšijski izaslanici konačno stupili u kontakt sa Kitabijama, njihovi učenjaci su ih uputili da postave tri pitanja Muhammedu, a.s., i da ih obavijeste o njegovim odgovorima. Slijedeći date upute, Kurejšije, po povratku izaslanika u Meku, zatražiše od Vjerovjesnika, a.s., da ih obavijesti o troje: o mladićima koji su nekada davno napustili svoj narod - šta je bilo s njima; o drevnome putniku koji je prošao čitav svijet od istoka do zapada; i o tome šta je duša. Čuvši pitanja, Muhammed, a.s., reče Kurejšijama da sačekaju do sutradan kad će ih obavijestiti o odgovorima, ali on pri tome zaboravi pomenuti: “InšaAllah - ako Allah htede!”. Narednoga dana Kurejšije dođoše do Vjerovjesnika, a.s., po odgovore ali ih

²⁴ Hamza Mustafa Nijazi, *Cit., djelo.* str. 32.

on, budući da u međuvremenu ne primi nikakve objave, moraše vratiti do narednoga dana. Međutim, i narednoga dana bi ista situacija, i opet narednoga ... i to se sve ponavljalo oko petnaest dana - Kurejšije su dolazili po odgovore. Muhammed, a.s., nije primio nikakve objave i ne mogaše im dati odgovore. Poricatelji su likovali, a Vjerovjesnik, a.s., je osjećao veliku tugu i bol zbog svega toga. Konačno je, nakon petnaestak dana, Muhammedu, a.s., došao plemeniti melek Džibril donoseći kur'anske ajete u kojima, između ostaloga, bi naravno i odgovor na postavljena pitanja, ali i objašnjenje Muhammedu, a.s., zbog čega je morao toliko dugo čekati.²⁵ Ali nakon toga mu je Allah, dž.š., preko meleka Džibrila objavio ajet u obliku opomene:

“I nikako za bilo šta ne reci: “Uradiću to sigurno sutra!” - ne dodavši: “Ako Bog da!” A kada zaboraviš, sjeti se Gospodara svoga i reci: “Gospodar moj će me uputiti na ono što je bolje i korisnije od ovoga.” (Al Kahf, 23-24.)²⁶

Martin Lings, u citiranom djelu, st. 77, tretirajući ovo dugo čekanje, iznosi: *“Zakašnjenje Nebeskog odgovora, bilo je bolno za Poslanika i njegovih sledbenika, bilo je to nešto jače od njega. Neprijatelji su negirali ovo kašnjenje, Kurejšije koji su i dalje bili neodlučni, ovo je bila jasna činjenica da je Muhammedu Sveta Riječ dolazila sa neba i da nije on imao udeo u nju, i da je bio bespomoćan*

²⁵ (Opširnije vidi: //znaci.ba/tekstovi/kazivanje-o-muhammedu)

²⁶ Martin Lings, “MUHAMMAD, his life based on the earliest sources”, str. 77.

*kontrolisati je. Tako da, ako je Muhamed izmišljao ono što je ranije govorio, nebi toliko dugo odlagao novu laž, naročito u trenutku kada je opasnost bila izuzetno velika”.*²⁷

Više od pedeset puta u Kur'anu čanom se Bog obraća Vjerovjesniku, a.s.: *“Pita će te ...”* i dobija odgovor naredbom *“Reci”*. Očito da je Allah, Taj, Koji daje odgovore na pitanja o prošlosti ili o onome čemu je bilo Vjerovjesniku, a.s., nepoznato, o haramu i halalu, o načinu obožavanja, o duši, o Zul-Karnejnu, pitanja koja prevazilaze mogućnosti ljudskoga uma. Kada bi ga upitali, dešavalo se da je Vjerovjesnik, a.s., čutao i čekao Nebeski odgovor. Dešavalo bi se, da je čekao i po par dana i nije dobivao odgovore sa Neba, pa čak su se i ismejavali sa njim, govoreći mu: *“Napustio te Bog ... Digao ruke od tebe.”*, itd. Pa je objavljen ajet:

“Gospodar tvoj nije te ni napustio ni omrznuo.”

(Ed-Duha, 3.)

Razmišljajući o pomenutim ajetima i one koje budemo naveli, kao i o naredbi *“Reci”*, koja se u Kur'anu ponavlja 332 puta, jasno možemo shvatiti kao naredbu da se po odredženom pitanju deklarise. Dok na drugim mjestima u Kur'anu časnom naređuje se Vjerovjesniku, a.s.: *“Objavljeno ti je!”*, *“Veličaj svoga Gospodara!”*, *“Pokorise!”*, itd., dakle, postavlja se pitanje: Da li na ovakav način čovjek sebi naređuje ili piše knjigu u kojoj sebi naređuje?²⁸

²⁷ Isto, str. 77.

²⁸ Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Cit., djelo.* str. 10.

Koji autor sebi prijeti u svome autorskom djelu, pa čak, i u tuđe ime ili iz usana nekoga drugog? A naročito kada tvrdi da govori u Božije ime, i govoriti o tome što će nanjeti štetu njegovom pozivu? Također, da dodaje izreze i prijetnje protiv sebe lično? U Kur'anu časnom se navodi: ***“A da je on o Nama kojekakve riječi iznosio, Mi bismo ga za desnu ruku uhvatili, a onda mu žilu kucavicu presjekli.”*** (*Hakka, 44-46.*)

U Kur'anu, Muhammed, a.s., opomenut je zbog ne prisustvovanja kampanji kod Tebuka; Zašto si im dao dozvolu? Kur'an časni pominje i brak sa Zejnebom, koja prije razvoda bila žena Zejda. Vjerovjesnik, a.s., nije želeo brak s njom, ali je takva naredba stigla. Kako bi dokazao da Zejd nije njegov sin.

Vjerovjesnik, a.s., zvao ga riječima “sine”, ali Allah, dž.š., je samo jednim ajetom otklonio ove sumnje:

“Allah nijednom čovjeku dva srca u njeđrima njegovim nije dao, a ni žene vaše, od kojih se ziharom rastavljate, materama vašim nije učinio, niti je posinke vaše sinovima vašim učinio. To su samo vaše riječi, iz usta vaših, a Allah istinu govori i na Pravi put izvodi.” (*Ahzab, 4.*)

Vjerovjesnik, a.s., ostao bi klanjati namaz lideru licemjera, Abdullahu ibn Selul, jer je bio poznat kao vjernik, ali odustao je, jer je bio opomenut od Allaha da to ne radi:

“I nijednom od njih, kad umre, nemoj molitvu obavljati, niti sahrani njegovoj prisustvovati, jer oni u

Allaha i Njegova Poslanika ne vjeruju i kao nevjernici oni umiru.” (Tevbe, 84.)²⁹

Ove naredbe, zabrane ili opomene, su stizale kada je Vjerovjesnik, a.s., radio svojom voljom, a sa druge strane morao izvršavati Allahove, dž.š., naredbe, onako kako ga On upozoravao i opominjao. Allah, dž.š., o slobodi djelovanja i govora Muhammeda, a.s., kaže:

“On ne govori po hiru svome. To je samo Objava koja mu se obznanjuje.” (En Nedžm, 3-4.)

Engleski učunjak Lightner, koji je doktorirao pravo, filozofiju i teologiju kaže: *“Ono što mi je poznato o religijama, hrišćanstvu i judaizmu, tvrdim da ono što je govorio Muhammed, nije plagijat, nego ono što mu bilo objavljeno. Stoga, ne trebamo sumnjati, sve dok vjerujemo da su i ranije dolazile objave od Svemogućeg Boga ... Jednom ga Bog strogo opomenuo, kroz objavu, otklonivši lice od slijepog siromaha, u vremenu kada je govorio sa svojim Bogom. Muhammed, je ovaj slučaj preneo ljudima. Kada bi bio varalica, kako hrišćani tvrde, on doista o ovome ne bi govorio ljudima.”*³⁰

*Tvrdim, i veoma glasno ističem, i nadam se da će doći dan, kada će hrišćani pokazati njihovo neizmjereno poštovanje prema Isusa/Isaa uvažavajući Muhameda. Nema sumnje da svaki hrišćanin, koji prihvati misiju Muhameda i vjeruje ono što je njemu objavljeno, bit će i dalje pravi hrišćanin.”*³¹

²⁹ Isto. str. 147.

³⁰ Vidi sura: Abese.

³¹ Ajni Sinani, *Citirano djelo.*, st. 168-170.

DA LI SU ARAPI AUTORI KUR'ANA?

Jedna od potvora jeste i ta: “*Da su arapi autori Kur’ana*”. U vremenu kada je objavljen Kur’an časni, poezija je bila na vrhuncu. Pa čak, i obični razgovori su se često odvijali kroz poeziju. Svake godine su se odvijali poezijski natječaji. Pobjednička poezija bila bi ispisana zlatnim slovima i postavljena na zidovima Kabe, i tako bi stajala godinu dana, sve dok se ne odvije novo natjecanje za najbolju poeziju godine. Riječima poetičara, koji su se smatrali nacionalnim herojima, tvrde, da Muhammed, a.s., je porastao u njihovom prisustvu, i veoma je poznato da se nije bavio poezijom, niti bilo kakvim oblikom poezije, niti je prisustvovao predavanjima poezije. Upravo ovi izvanredni enigmatični izrazi Kur’ana časnog, koji nisu ni nalik Vjerovjesnikovog, a.s., izražavanja, niti bilo kojeg poznatog u društvu, niti nalik poezije i proze, nego sami po sebi su bili unikatni i originalni, ovim izrazima i citatima su svi bili fascinirani i začarani! Zato, kada su mušrici udaljavali ljude od Kur’ana časnog, govorili su da je Kur’an magija: “*Ako kažemo da je Kur’an poezija. Nije! Ako kažemo da je proza. Nije! – Ako kažemo da su riječi proroka. Nisu! Ako kažemo da je djelo ludog čovjeka. Nije! Onda ćemo govoriti ljudima da je magija, zato ga nemojte slušati, jer će vas magija pristići!*” I pored toga što su ovakvu odluku donjeli, kada bi pao mrak, tajanstveno bi se iskradali jedan od drugog i išli slušati Kur’an, dok bi Vjerovjesnik, a.s., obavljao noćni namaz.³²

³² Saffijjurahman El-Mubarekfuri, *Cit djelo*. st. 95-96; Taxhedin Bislimi, “*Hyrje në shkencën e Usuli Fik̄hut (Uvod u nauku Usuli*

Ljudi koji su tragali za istinu, poznati poetičari poput Hansa i Lebida, nakon što su primili Islam i postali muslimani, napustili su poeziju, kada bi neko od njih tražio da im nešto od poezije napišu, oni bi im napisali neku suru iz Kur'ana časnog, i često su govorili: *“Nakon objave Kur'ana, stid nas je pisati poeziju”*.³³

Svaki poslanik je bio poslan kao izazov svome narodu svojim čudotvorstvima u onome čemu je taj narod bio najbolji. Npr.: Musa, a.s., je poslan narodu gde je magija bila veoma rasprostranjena, ali je i pored toga izazvao i impresionirao svoj narod čudom svoga vremena. O ovome govori i Kur'an časni:

***“I on (Musa) baci svoj štap - kad on prava zmijurina”.
“Bacite vi” - reče on. I kad oni baciše, oči ljudima začaraše i jako ih prestrašiše, i vradžbinu veliku prirediše. I Mi naredismo Musau: “Baci štap svoj!” - i on odjednom proguta sve ono čime su oni bili obmanu izveli. I tako istina na vidjelo izbi i pokaza se da je bilo lažno ono što su oni priredili, i tu oni bijahu pobijeđeni i ostadoše poniženi, a čarobnjaci se licem na tle baciše. “Mi vjerujemo u Gospodara svjetova” – povikaše. “Gospodara Musaova i Harunova!” (El-A'raf, 107, 116-122.)***³⁴

Fikha).”, Skoplje 2003, str. 51-52; Ajni Sinani, *Cit., djelo.*, str. 131-132.

³³ Isto, str. 132.

³⁴ Muhamed Sytari, *“Hap pas hapi me “Udhën Islame”*, Skadar, 2004, str. 51.

Isa, a.s., je bio poslan narodu koji je dobro poznao medicinu i liječenje bolesnih. Njegovo čudo je bilo upravo izazov ljudima u tom vremenu. Također, i o ovome nam Kur'an govori:

“I poslati kao poslanika sinovima Israilovim: "Donosim vam dokaz od Gospodara vašeg: napraviću vam od ilovače nešto poput ptice i puhnuću u nju, i biće, voljom Allahovom, prava ptica. I iscijeliću slijepa od rođenja, i gubava, i oživljavaću mrtve, voljom Allahovom, i kazivaću vam šta jedete i šta u domovima svojim gomilate; to će, uistinu, biti dokaz za vas, ako pravi vjernici budete.” (Ali Imran, 49.)³⁵

Kur'an časni je došao kao čudo narodu koji se ponosio da dobro poznaje književnost, poeziju i komunikaciju. I upravo, Kur'an je taj, koji je izazvao Muhammedov, a.s., narod u književnosti i komunikaciji! Velid Ibnul Mugire, nevjernik iz Mekke, kada je čuo Kur'an, između ostalog je rekao: *“Kur'an ima slast, književno je uzdignut ... i prije svega nije čovjekova riječ”*. Dok, prof. Sadik er-Rafii, učenjak arapske književnosti, koji je živio u prošleme vjeku, u njegovoj knjizi *“Čudo Kur'ana”*, str. 218. kaže: *“Nakon pojavljivanja Kur'ana, arapima nestaje ime sa liste književnosti, dok ih to čudo izazvalo ...”*³⁶ I nakon svega ovoga možemo i dalje misliti da su Kur'an časni arapi napisali?!”

³⁵Isto, str. 51.

³⁶ Isto, str. 52.

Veliki broj nemuslimana smatra da je Kur'an bez premca. Sir Hamilton A.R. Gibbi,³⁷ dobar poznavatelj arapskog jezika, koji je bio profesor na Univerzitetu u Oksfordu, kaže: “ ... Stanovnici Mekke tražili su od njega čudo i sa izuzetnom smjelošću i samopouzdanjem Muhammed je odgovorio da je najveća potvrda njegove misije sam Kur'an, jer su poput svih arapa bili poznavao ci jezika i retorike. Dakle, ako bi Kur'an bio njegovo (Muhammedovo) djelo, tada bi drugi ljudi mogli da se takmiče s njim. Neka načine samo desetak stihova koji bi bili slični. A ako to ne bi mogli, a očito je da ne mogu, onda treba da prihvate Kur'an kao izvanredno dokazano čudo.”³⁸

Alfred Guijomi,³⁹ je pisao: “Kur'an je svjetska klasična književnost, koja se ne može prevesti bez manjkavosti. Ima poseban ritam i fascinantno izražavanje. Veliki broj arapskih hrišćana govore o njegovom stilu sa velikim uvažavanjem, i veliki broj poznavatelja arapskog jezika o Kur'anu kažu da je savršen. Kada se na glasu uči ili recituje, gotovo da hipnotiše, i ne ostavlja ravnodušnim, kao i njegov sadržaj, koji često nam nije ugodan. Upravo ovo je svojstvo Kur'ana, koji je slatkim jezikom poništio svaku kritiku. Doista možemo doći do zaključka da unutar arapske književnosti, koja je široka i bogata

³⁷ Sir Hamilton Gibbi (1895-1967), poznat kao vođa engleskih orijentalista. Bio je profesor arapskog jezika na Univerzitetu u Londonu 1930-1937 god., a potom profesor na Univerzitetu u Oksfordu od 1937 god.

³⁸ H.A.R. Gibb, “Islam- A Historical Survey”, 1980, Oxford University Press, str. 28, prema Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Cit., djelo.* str. 34-35.

³⁹ Alfred Gujomi (1888-1965) britanac, izučavatelj Islama i Biblije (Stari Jevejski Testamenti). Poznao je arapski jezik i orijentalne jezike.

*poezijom, kao i naprednom prozom, ponovo se snjim ne može ništa uporediti.*⁴⁰

Kur'an je posebno čudo i nakon 1400. god., Kur'an i dalje poziva na izazov i do dandanas ostao bez premca, pored puno pokušaja.

DA LI SU DŽINI AUTORI KUR'ANA?

Postavlja se pitanje: *“Da li su džini ili đavo autor Kur'ana”?*

Uzimajući kur'anske ajete u obzir, možemo vidjeti da i ova teorija je neispravna:

Reci: “Meni je objavljeno da je nekoliko džina prislušivalo i reklo: “Mi smo, doista Kur'an, koji izaziva divljenje, slušali, koji na pravi put upućuje - i mi smo u njega povjerovali i više nikoga nećemo Gospodaru našem ravnim smatrati.” (Džin, 1-2)

Postavlja se pitanje: Da li je moguće da su oni sami napisali ovu knjigu i istovremeno bili zadivljeni svojim djelom? Dok, nakon toga otišli svome narodu i pozivali ga da vjeruje u Allaha, Koji je Jedan i Jedini? U Kur'anu se navodi da je ova grupa slušala Kur'an časni, i obratili se svome narodu ovim riječima:

“O narode naš” - govorili su – “mi smo slušali Knjigu koja se poslije Musaa objavljuje, koja potvrđuje da su

⁴⁰ Alfred Guillaume, *“Islam”*, 1990 (Reprinted), Penguin Books, str. 73-74, prema Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Cit., djelo*, str. 35.

istinite i one prije nje, i koja ka istini i na Pravi put upućuje. O narode naš, odazovite se Allahovu glasniku i vjerujte u Allaha, On će vam neke grijehе vaše oprostiti i vas od patnje neizdržljive zaštititi!” (Kahf, 30-31.)

Kada bi džini bili autori Kur’ana, zašto onda nisu rekli: “Evo vam knjigu koju smo napisali i objavili!”, nego kažu: “Mi smo slušali objavlјenu knjigu”. Dva različita izraza, za one koji razmišljaju i koriste svoju logiku?!⁴¹

Ima od učenih koji misle da je đavo autor Kur’ana. Slabost ove hipoteze je u činjenici da Kur’an časni, ne samo što je prokleo đavola, nego ga nazvao i najvećim ljudskim neprijatelјem, pa čak, naređuje da na samom početku učenja Kur’ana čovjek traži zaštitu od prokletog šejtana i pomoć od Allaha plemenitog da ga zaštiti od prokletog šejtana.

“Kada hoćeš učiti Kur’an, zatraži od Allaha zaštitu od šejtana prokletog.” (En-Nahl, 98.)⁴²

Također na samom početku Kur’ana možemo naići na: “*Utјečem se Allahu od prokletog šejtana*”.⁴³ Ako bi đavo bio autor Kur’ana, onda znači da je on samoga sebe razotkrio.

⁴¹ Muhamed Sytari, “Përpjekje të dështuara (Propali pokušaji).” str. 43-44.

⁴² Hamza Mustafa Nijazi, “Burimet e Kur’anit (Izvori Kurana).”, str. 97.

⁴³ Kur’an – Përktim me komentim i H. Sherif Ahmetit, (Prevod sa komentarom H. Šerif Ahmeti) str. 23.

DA LI JE KUR'AN KOPIJA STARIH JEVREJSKO-HRIŠĆANSKIH IZVORA?

Neki kritičari tvrde da je Muhammed, a.s., iako nije izmislio i napisao Kur'an, dobijao sve potrebne informacije iz ljudskih izvora i da je prepisivao i adaptirao svete knjige drugih religija. Dakle: *“Kur'an je kopija jevrejsko-hrišćanskih izvora”*.

Ovo je zapravo obnova staro-paganskih optužbi u vremenu poslanika Muhammeda, a.s., ali na malo drugačiji način:

“I govore: “To su izmišljotine naroda drevnih; on traži da mu se prepisuju i ujutro i navečer da mu ih čitaju.” (Furkan, 5.)

Njihove tvrdnje su zasnivane na tome da Kur'an časni ima sličan sadržaj i dosta toga što se pominje u Bibliji, i to je upravo jedna od njenih kopija. Ovakve tvrdnje su bez osnove i dokaza. Prije svega, sličnost ne mora da znači i sama kopija. Allah, dž.š., jasno u Kur'anu navodi da je to objava koja se objavljuje Muhamedu, s.a.v.s., i da to nije nešto novo, nego samo nastavak prijašnjih objava od Boga dž.š.:

“Mi objavljujemo tebi kao što smo objavljivali Nuhu i vjerovjesnicima poslije njega, a objavljivali smo i Ibrahimu, i Ismailu, i Ishaku, i Jakubu i unucima, i Isau, i Ejjubu, i Junusu, i Harunu, i Sulejmanu, a Davudu smo dali Zebur.” (Nisa, 163.)

“A koliko smo Mi prijašnjim narodima vjerovjesnika poslali?!” (Az-Zuhruf, 6.)

“Svaki narod je imao poslanika. I kad poslanik njihov dođe među njih, njima će biti pravedno presuđeno, nasilje im neće biti učinjeno.” (Junus, 47.)

Logično je, da poruka svih poslanika bila ista, jer je dolazila od istoga Boga, i dalje u Bibliji ima autentični odlomci, koji su ostali originalni, poruke prijašnjih poslanika, a.s., pa nije ni čudno da su pojedini djelovi u podudarnosti sa Kur'anom. Optužbe da je Kur'an kopija zbog pojedinih sličnih djelova i sličnih kazivanja su veoma naivne.⁴⁴ Još interesantnije je, da nikada se nije dokazalo koja je ta misteriozna osoba od koje je Muhammed, a.s., učio Bibliju ili jevrejsko-hrišćanska učenja, kako bi to ubacio u Kur'an. Nisu pronašli nikada tu osobu, iz razloga jer takva osoba nikada nije ni postojala! Muhammed, a.s., tokom čitavog svoga života nije naučio čitati i pisati, i to je još jedan dokaz da takve optužbe su ne osnovane.

Bilo je nemoguće sakupiti toliko materiala od jevreja, hrišćana ili drugih paganskih izvora,⁴⁵ onda taj material obraditi i pripovjedati 23 godina bez ičije pomoći ili bez pera. Dok, o ovome Kur'an časni kaže:

⁴⁴ Halil Ibrahimi, *Cit. djelo.* str. 45-46.

⁴⁵ PAGAN/IZAM. Vjerovanje u mnogoboštva, božanstva, vjerovanje drevnih vjera, prije prelaska na monoteizam str. 1324; vidi opširnije Dr. Ekrem Murtezai, *“Fjalori i feve (Rečnik vjere).”* Priština 2000, str. 337; Također i: Dr. Ivan Cvitković, *“Rječnik religijskih pojmova.”*, Sarajevo 2005, str. 333.).

“Ti (Muhamed), prije nje nijednu knjigu nisi čitao, a nisi je ni desnom rukom svojom pisao; inače, posumnjali bi oni što laži govore.” (Ankebut, 48.)

Da nije bio od onih koji ne znaju čitati i pisati, kako se u Kur'anu i navodi, zasigurno da bi to bilo lako dokazati, jer su njegovi neprijatelji bili spremni diskreditovati njegovo pripovjedanje. Opšte poznata je činjenica da on (Muhamed) nije znao čitati i pisati, i ovo niko nije uopšte sumnjao.⁴⁶

S pravom možemo pitati: Koji je taj učitelj koji bi mogao naučiti Muhammeda, a.s., jednu čitavu vjeru i tako promeniti tok historije? Zašto on ili oni (ako ih je bilo), nisu ustali protiv svoga učenika, koji je sa jedne strane učio od njih, a sa druge strane istovremeno ignorirao njihova učenja i pripovjedaio svoja? Kako je moguće da su veliki broj hrišćana i jevreja postali muslimani i prihvatili njegova pripovjedanja, da je to pravo vjerovanje ako su oni znali da je on prepisivao njihova sveta pisma ili bio učenik njihovih svještenika?⁴⁷

Tvrđnje da je neko podučavao Muhammeda, a.s., Kur'an časni, dobili su odgovor i upozorenje da je nešto tako nemoguće, jer, arapski jezik koji se koristi u Kur'anu, je čisti jezik, dok njihov jezik koji govore je nejasan.

“Mi dobro znamo da oni govore: “Poučava ga jedan čovjek!” Jezik onoga zbog koga oni krivo govore je jezik tuđina, a ovaj Kur'an je na jasnom arapskom jeziku.” (Nahl, 103.)

⁴⁶ Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Cit., djelo.* str. 23.

⁴⁷ Hamza Mustafa Nijazi, *Cit., djelo.* str. 61.

U vrijeme Vjerovjesnika, a.s., nije bilo arapske verzije Biblije. Najranija verzija Starog Zavjeta pripisuje se svešteniku Saadiusu Gaonu, 900. godine nove ere; više od 250 godina nakon smrti Muhammeda, a.s. Najstariju verziju Novog Zavjeta na arapskom jeziku je napisao Erpenius 1616. godine, hiljadu godina nakon smrti našeg Vjerovjesnika, a.s.⁴⁸ Tomas Patrik Hjuz,⁴⁹ kaže: *”Nemamo nikakav dokaz da je Muhamed bio u mogućnosti dopreti do svetih pisama. Također, trebamo imati u obzir, da nemamo nikakav trag da je postojao Stari Zavjet na arapskom jeziku prije dolaska Muhameda.”*⁵⁰

Sidni Grifit,⁵¹ nakon temeljnog istraživanja došao do zaključka: *”Jedino što možemo kazati o mogućnosti postojanja stare verzije hrišćanskog evanđelja na arapskom jeziku prije dolaska Islama, da nema nikakvog dokaza ovo potvrditi ...”*⁵²

⁴⁸ Dr.Zakir Naik, Ko je autor Kur'ana? Da li je Poslanik Muhammed napisao Kur'an ili je u pitanju Božiji govor?” (Opširnije o ovome vidi: <https://www.pozivistine.com/ko-je-autor-kurana-da-li-je-poslanik-muhammed-napisao-kuran-ili-je-u-pitanju-boziji-govor/>)

⁴⁹ **Tomas Patrik Hjuz** (1838-1911), bio je britanski misionar koji je služio Misionarskom Društvu Crkvi u Pešaveru tadašnje Indije, a sada već 20 godina grad Pakistana.

⁵⁰ **Hamza Mustafa Nijazi**, *Cit., djelo.* str. 62.

⁵¹ Sidni Grifit, rođen 1938, je profesor Starih Hrišćanskih Studija na Hrišćanskom Univerzitetu u Americi. Poznat je u oblastima, arapsko hrišćanstvo, međuetnički i međureligijski dijalog.

⁵² **The Gospel in Arabic:** *“An Enquiry Into Its Appearance in The First Abbasid Century”*, *Oriens Christianus*, poglavlje. 69, str. 166, prema Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Cit., djelo.* str. 23.

Ernst Vursvain,⁵³ u njegovoj knjizi: “Tekstovi Starog Zavjeta”, ističe: *“Islamskim trijumfom, arapski jezik se rasprostranio, postanavši svakodnevni jezik jevreja i hrišćana, nakon zauzimanja njihovih teritorija, pojavila se potreba prevođenja Biblije na arapskom jeziku ...”*⁵⁴

Dakle, jasno je da tokom života Muhammeda, a.s., nije postojala niti jedna verzija Biblije na arapskom jeziku.

Iako Kur'an u par slučajeva govori o istoj tematici kao i Biblija, ta dešavanja nisu identična, drastično se razlikuju, dakle, optužbe u ovom segmentu su neosnovane i nisu logične.

Misija Muhammeda, a.s., bila je cilj popraviti sliku Boga, koju su do prije dolaska Muhammeda, a.s., tu sliku izvitoperili. Ideja o tome da je Kur'ani časnici kopirao Bibliju je neosnovana, zbog temeljnih razlika u načinu vjerova.⁵⁵ Ovo su razlike, npr., u konceptu opisivanja Boga. Biblija govori da se Bog umara (Izlazak, 31:17- Postanak, 2:2); Bog koji zaboravlja (Psalam, 13:1- Tužnalice, 5:20); Bespomoćan (Postanak, 32:28); Bog koji spava (Psalmi, 44:23- 78:65); Bez milosti (Psalmi, 77:7-9); Manjkavost Božijeg znanja (Postanak, 3:8); Opisivanje Boga u čovjekovom obliku

⁵³ **Ernest Vursvain** (1909-1996) bio je Njemački protestanski teolog. Predavao je Stari Testament na Univerzitetu u Marburgu.

⁵⁴ *“The text of the Old Testament”*, 1988, William B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, Michigan, str. 104, prema Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *“Kush e shkroi Kur'anin (Ko je napisao Kur'an).”*, str. 23.

⁵⁵ Citati su preuzeti iz – (Diodati i Ri) prevod 1991-94, na albanski jezik.

(Postanak, 1:26- 9:6); Bog koji ima porodicu (Izlazak, 4:22- Ponovljeni Zakon, 32:19- Ezehiel, 16:3-32- Jevreji, 5:5, Psalmi, 2:7), i još dosta toga što je u suprotnosti sa svojstvima Boga, dž.š., dok, kur'anski ajeti su u apsolutnoj suprotnosti s onim što Biblija navodi: (Vidi: Kaf, 38, Ta-ha, 52, Hadždž, 74, Bekare, 255, Zumer, 53, Bekare, 115, Šuara, 11, Nahl, 74, Ihlas, 1-4, Maide, 18.) i još puno drugih citata.⁵⁶

Također i koncept poslanstva i Božijih poslanika, Biblija poslanike naziva griješnicima, lažovima, prevarantima, i još puno drugih svojstva, tipa, da su radili razvratna djela. Npr., Lut, a.s., počinio blud sa svojim čerkama (Postanak, 19:30-38.); Harun, a.s., napravio tele kao božanstvo i pozivao izraelce da ga obožavaju. (Izlazak, 32:1-20.); Sulejman, a.s., imao 700 žena i 300 ljubavnica i vratio se idopoklonstvu. (1 Kraljevi, 11:3-7.) itd. Dok, Kur'an časni poslanike, a.s., uzdigao na najveći stupanj, i predstavlja ih kao najbolji primjer i uzor ljudima.⁵⁷Također, drastične su razlike u podsticanju života na ovome svjetu i načinu vjerovanja u budući svjet. Razlike možemo vidjeti i u opisu i podacima historiskih ličnosti kao što su: Adem i Hava, Ibrahim, Isamil, Ishak, Lut, Musa, Isa, a.s., i drugi. Dakle, ideja da je Kur'an časni biblijska kopija, je suludna i bez ikakve osnove.

⁵⁶ Više o ovome vidi: Islamsko znanje (Dituria Islame), godina IX, br.178, Maj 2005, Priština, "*Koncepti i Zotit në Bibel dhe në Kur'an (Koncept Boga u Bibliji i Kuranu)*", Senad Maković.

⁵⁷ Više o ovome vidi: Dituria Islame (Islamsko Znanje), god. IX, br.180-181, Jul – Avgust 2005, Priština, "*Koncepti Pejgamberik në Bibel dhe në Kur'an (Koncept poslanstva u Bibliji i Kuranu)*", Senad Maković.

Kenes Kreg, kaže: *“Muhamed nije bio u nikakvom kontaktu sa starim vjerskim zapisima ...”*⁵⁸

U Novoj Katoličkoj Enciklopediji o vremenu djelovanja Muhamed, a.s., navodi se: *“U Hidžazu (Arapskom poluostrvu) hrićanska ućenja nisu propovjedana. Tako da katolićka crkva nije djelovala na tim podnebljima”*.⁵⁹

KUR'AN – BOŽIJA RIJEĆ I UPUTA ĆOVJEĆANSTVU

Razlika između Kur'ana i bilo koje druge svete knjige, koje god vjere, je u tome da Kur'an ćasni konstantno govori da je njegov izvor Allah, dž.š.:

“Allah je vjernike milošću Svojom obasuo kad im je jednog između njih kao poslanika poslao, da im rijeći Njegove kazuje, da ih očisti i da ih Knjizi i mudrosti naući, jer su prije bili u oćitoj zabludi.” (Ali-Imran, 164.)

“A zašto oni ne razmisle o Kur'anu? Da je on od nekog drugog, a ne od Allaha, sigurno bi u njemu našli mnoge protivrjećnosti.” (An-Nisa, 82.)

“O ljudi, već vam je stigla pouka od Gospodara vašeg i lijek za vašu srca i uputstvo i milost vjernicima.” (Junus, 57.)

⁵⁸ Hamza Mustafa Nijazi, *cit., djelo*. st. 68.

⁵⁹ New Catholic Encyclopedia, vćll. I, fq. 721-722, prema Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *“Kush e shkroi Kur'anin (Ko je napisao Kuran)”*, str. 24.

“Mi tebi objavljujemo Knjigu da bi im objasnio ono oko čega se razilaze, i da bude vjernicima uputa i milost.” (En Nahl, 64.)

Ovakve citate imamo gotovo u svakoj suri Kur'ana časnog, koji nas podsjećaju da je to Allahov govor, a ne nečiji rad. Ne samo da nam daje do znanja da je Allah, Taj, Koji je objavio Kur'an časni, nego nam i garantuje da će zauvijek njegova poruka ostati originalna.

“Mi, uistinu, Kur'an objavljujemo i zaista ćemo Mi nad njim bdjeti!” (Al Hidžr, 9.)⁶⁰

Svaka riječ Kur'ana časnog i Muhammeda, a.s., potvrđuje da im je izvor od Allaha. Iskrenost Muhammeda, a.s., i iskrene tvrdnje da je Kur'an časni Allahova, dž.š., riječ, je time otklonio sve sumnje. Vjerovjesnik, a.s., i prije poslanstva bio poznat kao: *“pouzdan i iskren”*. I najveći njegovi neprijatelji prihvatili su čistocu njegove ličnosti. Toliko je Muhamed, a.s., pridobio povjerenje politeista, da i njegov najveći neprijatelj, Ebu Džehl, govorio mu: *“O Muhammede, ja ne kažem da si ti lažljivac, ali vjeru koju nam donošiš, ja je ne volim ...”*⁶¹ I drugi neprijatelji bili su svjesni da je Muhammed, a.s., bio poslanik, ali zbog prevelikog egoizma nisu mogli prihvatiti ovu činjenicu! Kur'an časni o ovome ističe:

⁶⁰ Halil Ibrahim, *“Islami dhe Krishterimi (Islam i hrišćanstvo)”*, st. 48-49.

⁶¹ Osman Nuri Topbash, *“Frymera meshire nga Muhamedi”*, Istanbul, 2004, str. 54.

“Mi znamo da tebe zaista žalosti to što oni govore. Oni, doista, ne okrivljuju tebe da si ti lažac, nego nevjernici poriču Allahove riječi.” (El En’Am, 33.)

Bizantiski car Heraklis, dobio pismo od poslanika Muhameda, a.s., s kojim ga poziva da primi Islam. Herakli, umjesto da se rasrdi zbog sadržaja pisma, pokazao zainteresovanost, želeo je znati o čemu se radi, naredio da se pronadu oni koji su donjeli pismo. Među njima, u Siriji, nalazio se i Ebu Sufjan, jedan od najvećih neprijatelja Muhammeda, a.s. Carevi ljudi su ih pronašli, zajedno sa Ebu Sufjanom i izneli ga pred cara.

Car dočeka Ebu Sufjana sa svojim prijateljima i upita ga pomoću prevodioca: “Ko je od vas, po krvnom srodstvu, najbliži tom čovjeku koji za sebe tvrdi da je Vjerovjesnik?”. “Ja sam mu od njih najbliži po srodstvu – odgovorio je Ebu Sufjan”. Približite mi ga – reče Heraklije – a primaknite mi i njegove drugove i postavite ih njemu iza leđa. Potom Heraklije reče svome prevodiocu: “Reci im da ću ja pitati ovoga (Ebu Sufjana) o onom čovjeku (Muhammedu), iako mi što god slaže, demantirajte ga.” “Allaha mi (rekao je Ebu Sufjan), da se nisam stidio laži na koju bi oni (moji prijatelji) mogli ukazati, ja bih na njega nešto i slagao.” Prvo što ga je o njemu pitao, bilo je: “Kako se među vama cijeni njegovo porijeklo?” “On je kod nas uglednog porijekla”, odgovorio je.” “Da li je iko ikada između vas prije njega ovakvo nešto govorio?”, upitao je Heraklije. “Nije”, odgovori Ebu Sufjan. “Da li je neko od njegovih predaka bio vladar?”, upitao je. “Nije”, odgovorio je. “Da li ga slijede ugledni ljudi ili slabi i nejaki?”, upitao je. “Slabi i nejaki”, reče Ebu Sufjan. “Da li se njihov broj povećava ili smanjuje?”, upita kralj. “Ne smanjuje, već povećava!”, rekao je. “Da li iko od njih

napustio vjeru, mrzeći njegovu vjeru nakon što ju je prihvatio?” ‘Ne’, odgovorio je. “Da li ste ga ikada prije ovoga optuživali za laž?”, upitao je. “Ne”, odgovorio je. “Da li krši zadanu riječ?”, upitao je. “Ne”, rekao je, ali smo sada u jednom ugovornom periodu s njim i ne znamo šta će on u njemu učiniti.” “Nijedan odgovor nije mi pružio mogućnost”, izjavio je kasnije Ebu Sufjan, da u njega ubacim bilo šta (sumnjivo) osim ove riječi.” “Da li ste se protiv njega borili?”, upitao je opet Heraklije. “Da”, izjavio je. “Pa kakav je bio ishod vaše borbe s njim?”, upitao je. “Borba između nas i njega je promjenjive sreće, nekada pobijedi on”, rekao je, a nekada mi.” “Šta vam naređuje?”, upitao je kralj. “Govori”, kazao je: “Obožavajte jedinog Allaha, ne pridružujte Mu sudruga, i napustite ono što vam govore vaši očevi; naređuje nam namaz, iskrenost, krepost i održavanje rodbinskih veza.”, odgovori Ebu Sufjan.

Tada Heraklije reče svome prevodiocu: “Reci mu (Ebu Sufjanu): Pitao sam te za njegovo porijeklo, a ti si rekao da je on među vama uglednog porijekla. To je slučaj svih poslanika, oni se pojavljuju u najuglednijoj porodici svoga naroda.

Pitao sam te da li je iko između vas ovako prije njega govorio, a ti si izjavio da nije. Kažem ti, da je ikad iko prije njega takvo nešto govorio, rekao bih da je on čovjek koji se povodi za riječima rečenim prije njega.

Dalje sam te pitao da li je neko od njegovih predaka bio vladar, a ti si izjavio da nije, a da jeste – kažem – neko od njegovih bio vladar, rekao bih da je on čovjek koji traži vlast za svoga oca.

Pitao sam jeste li ga sumnjičili za laž prije nego što je počeo govoriti ono što sada govori, a ti si odgovorio: “Ne”,

pa držim zasigurno kada nije lagao na narod, kako bi sada lagao na Boga.

Potom sam te pitao da li ga sada slijedi ugledni ili slabi i siromašni svijet, a ti si odgovorio da ga slijede slabašni. Oni su većinom bili sljedbenici ranijih poslanika.

Pitao sam još da li se njihov broj povećava ili umanjuje, a ti si rekao da se povećava. Takav je slučaj sa vjerovanjem dok se ono ne upotpuni.

Dalje sam te pitao da li je iko iz nje konvertirao mržeci njegovu vjeru, nakon što ju je prihvatio. Ti si odgovorio da nije. Tako je vjerovanje kada se njegova ljupkost ulije i ovlada u ljudskim srcima.

Pitao sam te da li krši zadanu riječ, a ti si odgovorio da ne krši. Takvi su poslanici, oni ne krše datu riječ.

Pitao sam šta vam naređuje, a ti si odgovorio da vam naređuje da obožavate Allaha i da Mu, u tome, ne pridružujete nikakvog sudruga, da vam zabranjuje obožavanje kipova, a naređuje vam namaz, iskrenost i moralnu krepost. Pa ako je to što kažeš istina, on će uskoro zavladati ovim tлом pod mojim nogama. Ja sam već znao da će se pojaviti vjerovjesnik, ali nisam znao da će biti baš od vas. Kad bih znao da ću stići do njega, potrudio bih se da se sretnem sa njim. A kad bih bio kod njega, prao bih mu noge.⁶²

Imamo još puno primjera iz života poslanika Muhammeda, a.s., da je bio rob i Božiji poslanik, i da Kur'an časni nije njegovo djelo, nego su to Allahove Uzvišene riječi, koje su objavljene Njegovm robu poslaniku Muhammedu, a.s. Ali prije svega Kur'an časni je sam po sebi dokaz da je

⁶² Isto, str. 54-57.

Allahova riječ. Mi ćemo jos par činjenica iznjeti kako bi smo dokazali da je Kur'an časni Allahova riječ.

Ako uzmemo u obzir informacije iz prošlosti. Kur'an časni daje precizno i tačno svaku informaciju, koju čovjekov um nije u stanju dokučiti. Danas najnovija istraživanja objašnjavaju kako su živjeli prijašnji narodi, njihov završetak, baš onako kako govori i opisuje Kur'an časni. Kur'an časni govori o poslanicima i njihovim narodima, govori o Nuhu, Salihu, Lutu, Ibrahimu, Musi, Isi (a.s.) itd., govori o njihovim narodima i mjestu boravka.⁶³ Kur'ani časni o ovome govori:

“Zašto ne putuju po svijetu pa da vide kako su završili oni prije njih? Oni su bili od njih jači, i zemlju su orali i obrađivali je više nego što je obrađuju ovi, i poslanici su im donosili jasne dokaze; Allah im nije učinio nepravdu, sami su sebi nepravdu nanijeli.” (Er-Rum, 9.)

“Zar njima nije poznato koliko smo naroda prije njih uništili, onih po čijim nastambama oni hode! To su, zaista, dokazi za ljude pametne.” (Ta-Ha, 128.)

“I sve smo prema grijesima njihovim kaznili: na neke vjetar, pun pijeska poslali, a neke strašnim glasom uništili; neke u zemlju utjerali, a neke potopili. - Allah im nije učinio nepravdu, sami su sebi nepravdu nanijeli.” (Ankabut, 40.)

Kada plemeniti Allah govori u Njegovoj časnoj knjizi o prijašnjim poslanicima i njihovim narodima, zahtjeva od

⁶³ Harun Jahja, *“Popujt e zhdukur (Nestali narodi).”*, Harun Jahja, Stamboll 2002. O prijašnjim narodima i njihovim završetcima.

Vjerovjesnika , a.s., da ljudima prenese, da prije objave on s tim događajima ranije nije bio upoznat, da je Kur'an časni taj koji ga podučava.

“To su nepoznate vijesti koje ti objavljujemo. Ti nisi bio među njima kada su pera svoja od trske pobacali da bi vidjeli koji će se od njih o Merjemi brinuti, i ti nisi bio među njima kad su se prepirali.” (Ali-Imran, 44.)

“Ti nisi bio na zapadnoj strani, kada smo Musau poslanstvo povjerali, a nisi bio ni njegov savremenik.” (Al Kasas, 44.)

“O Nuhu,” - bi rečeno - "iskrcaj se, s pozdravom Našim i blagoslovima tebi i narodima koji će se izroditi od ovih koji su s tobom! Biće naroda kojima ćemo davati da uživaju, a koje će poslije snaći Naša kazna nenosna!” (Hud, 49.)

Čovjek koji nije znao čitati i pisati, koji nikada nije dotakao knjigu. (Kur'an: Ankebut, 48.) Koji nije bio dio prijašnjih događaja; koji nikada od nikog nije učio, da tako precizne podatke iznosi, podatke koje nauka i najnaprednija tehnologija danas iznosi i dokazuje; nije li ovo dovoljan dokaz da je on bio Božiji poslanik?

Kao što su precizne i tačne informacije o prošlosti koje Kur'an časni govori, također su precizne i tačne i one koje o budućnosti govore. Nije li ovo čudotvorstvo?!

Činjenice koje dokazuju originalnost svetosti Kur'ana časnog su i njegova predviđanja, koja se tačno tako odvijaju. U suri Feth, 27-og ajeta, daje radosnu vjest da će muslimani

u Mekki ući, i govorio o ovome događaju nekoliko godina prije nego da se desi oslobođenje Mekke. U tom vremenu Mekka je bila pod apsolutnom kontrolom mnogobošca, ali se na kraju desilo i onako kako je Allah, dž.š., obradovao vjernike.

“Allah će obistiniti san Poslanika Svoga da ćete, sigurno, u Časni hram ući sigurni* - ako Allah bude htio - neki obrijanih glava, a neki podrezanih kosa, bez straha. On je ono što vi niste znali znao i zato vam je, prije toga, nedavnu pobjedu dao.” (El-Fet-h, 27.)⁶⁴

Drugo predviđanje koje se ostvarilo jeste pobjeda nad bizantincima, i njihov ponovni povratak i veliku pobjedu nad Persijom, u vremenu kada nije bilo ni trunke nade da će se to desiti. Tako da, 620. god., po Isau, a.s., objavljeni su ovi ajeti:

“Bizantinci su pobijeđeni! U susjednoj zemlji, ali oni će, poslije poraza svoga, sigurno pobijediti, za nekoliko godina - i prije, i poslije, Allahova je odluka - i tada će se vjernici radovati, Allahovoj pomoći - On pomaže kome hoće, On je Silni i Samilosni. Obećanje je Allahovo, a Allah će obećanje Svoje ispuniti, ali većina ljudi ne zna.” (Er-Rum, 2-6.)

Sve je išlo ka apsolutnom uništenju Bizantina, i pomenuti u tom momentu novu i veliku pobjedu, bilo je baš nelogično, ali Gospodar, Koji Je poznavatelj sadašnjosti i budućnosti, Je Jedini Koji zna. Sedam godine nakon ovog predviđanja

⁶⁴ Halil Ibrahim, *Cit., djelo.* str. 51;

(obavjesti) Bizantisko carstvo nakon krvave borbe pobjedili su Persiju. I još jednom je Allahova riječ postala realnost.⁶⁵

Također, Kur'ani časni govori i o prošlosti prijašnjih poslanika a.s., počevši od Adema, a.s., pa sve do Isa, a.s. Kako je mogao poznavati čitavu historiju čovjek, koji nije znao čitati i pisati? Koji nije učio i nije nikada pročitao niti jednu jedinu knjigu. Podneblje gde je Vjerovjesnik, a.s., živio, niti je bio ambijent znanja, niti civilizacije, tako da, živjet u takvom ambijentu i od nekoga naučiti o prošlosti prijašnjih naroda bilo je praktično nemoguće. Ono što je Vjerovjesnik, a.s., govorio i novosti koje je donio, jasno pokazuje da izvor svih tih novosti je samo Uzvišeni Allah, dž.š.⁶⁶

U suri El-Mesed, koja govori o amidži Vjerovjesnika, a.s., Ebu Lehebu, i njegovoj ženi, jasno tvrdi da će Ebu Leheb biti u vatri džehennemskoj, jer neće prihvatiti Islam. Ovo upozorenje se desilo deset godina prije smrti Ebu Leheba. On je bio svjestan objave ovih ajeta, tako da, mogao je formalno primiti Islam, i tako proglasiti Vjerovjesnika, a.s., kao lažljivca. I ovo je jasan dokaz da Stvoritelj svjetova sve kontroliše i da je Kur'ani časni isključivo Njegova riječ.⁶⁷

Allahu, dž.š., u Kur'anu časnom kaže:

⁶⁵ Halil Ibrahim, *Cit., djelo.* str. 51-52; Taxhedin Bislimi, "Hyrye në shkencën e Usuli Fikhet (Uvod u Usuli Fikhet)", str. 50-51.

⁶⁶ Taxhedin Bislimi, *Cit., djelo.* str. 51.

⁶⁷ Halil Ibrahim, *Cit., djelo.* str. 52.

“Zar ne znaš šta je Gospodar tvoj sa Adom uradio? Sa stanovnicima Irema, punog palata na stupovima?” (El-Fedžr, 6-7.)

U ovom ajetu pominje se jedan narod i grad, o kojem se ništa nije znalo sve do 70-tih god., XX. stoljeća. Te godine nakon iskopavanja u Siriji pronašli su grad s imenom Eljba. I vjeruje se, da je grad star više od 43 stoljeća, pronađene su ploče na kojima piše imena gradova s kojima je Eljba trgovala. Jedan od gradova sa kojim je Eljba trgovala je i grad Irema. U VII-stoljeću, kada je Kur'an objavljen o ovom se gradu ništa nije znalo, a Kur'an ga pominje imenom. Nije li ovo čudotvostvo?!⁶⁸

Da je Kur'an Božije čudo, dokazuju nam i naučna dostignuća, koja se mogu otkriti samo najmodernijom tehnologijom, dok u Kur'anu je to objavljeno prije 1400 god. Ne možemo tvrditi da je Kur'ani časni naučna knjiga, nego je uputa čovječantvu na pravome putu. Ali i pored toga, u Kur'anu časnom možemo ponaći puno naučne činjenice, koje su otkrivene najnovijom tehnologijom. Ova otkrića su bila teško zamisliva u vrijeme Objave, kao dodatni dokaz da je Kur'an časni Allahov govor. ⁶⁹ Allah, dž.š., kaže:

“Mi ćemo im pružati dokaze Naše u prostranstvima svemirskim, a i u njima samim, dok im ne bude sasvim

⁶⁸ Isto, str. 50-51, opširnije vidi: Hamza Mustafa Nijazi, *“Burimet e Kur'anit (Izvorit Kur'ana).”*, str. 46.

⁶⁹ Više o ovome vidi: *“Mrekullitë e Kur'anit (Kuranska čudotvostva).”*, Harun Jahja, Istamboll 2002, i *“Mrekullia e Kur'anit (Kuransko čudotvostvo).”*, Muhamed Muteveli Esh-Sharavi, Priština, 1996.

jasno da je Kur'an istina. A zar nije dovoljno to što je Gospodar tvoj o svemu obaviješten?" (Fussilat, 53.)

Svaki učenjak je u određenoj struci specijalista. Usavršava ono što mu najviše leži, i doprinosi u toj grani. Dok, Kur'ani plemeniti govori o sociologiji, ekonomiji, pravu, psihologiji, politici, vojsci, medicini, fizici, biologiji, itd., gotovo o svakoj oblasti i sferi života; govori o prošlosti, ali i budućnosti. Koji razuman um može tvrditi da jedna osoba koja nije znala čitati i pisati, može usavršiti i govoriti o svim naukama, a uz to nije posedovao tehnologiju ili naučna sredstva koje danas postoje? Ko je taj koji može nagađanjem govoriti o načinu čovjekovog formiranja, o stvaranju nebesa i zemlje, o astronomiji i zvjezdama, o biljkama, životinjama i ljudima, i još puno toga; što je i dandanas enigma velikim učenicima. Ako bi nagađao zasigurno da njegove riječi ne bi toliko dugo trajale. Svaki autor je pod uticajem uslova i vremena u kojem živi, tako da, govoriti o nečemu što dolazi nakon dugo vremena? Dok, u Kur'anu, možemo naići kako govori o stvaranju i uništavanju svega što postoji, o stvaranju čovjeka i budućnost koja ga čeka, bilo nam drago ili ne. Kada vidimo šta sve Kur'an plemeniti govori i opisuje primorani smo da kažemo: "ovo nikako ne može biti čovjekova riječ!"

Uzmite Kur'an i pročitajte o događajima koje govori, i uvdjet će te o kakvom se to stilu govora radi. Niti jedan način kazivanja o prošlosti se ne može približiti načinu izražavanja Kur'ana plemenitog. Bilo to o historiji, moralu, književnosti, na bilo kom jeziku; arapski, turski, francuski itd. Tako je lijepo u njemu opisana istina, kao da lično u tome sudjelujemo. U Kur'anu se sve konkretno i velikim stilom

govori i opisuje. Njegov stil i način izražavanja je dodatni dokaz da je Kur'an plemeniti čudotvostvo i bez sumnje Allahova, dž.š., riječ.⁷⁰

Moris Bukaj, o ovome govori: *“Oni koji govore da je Muhamed autor Kur'ana, kako je moguće da čovjek koji je bio analfabet, postati najbolji autor književnosti u čitavoj arapskoj literaturi? Kako je mogao govoriti o naučnim događajima i činjenicama, dok drugi nisu bili u stanju to raditi, uz to ne počinivši ni najmanju grešku u svome govoru i izjavama.”*⁷¹

Profesor Alfred Kroner,⁷² jedan od svetskih najpoznatijih geologa, rekao je: *“Razmišljajući o velikom broju pitanja i odakle se Muhamed pojavio, mislim da nije bio u stanju doći do saznanja o postanku, jer je ovo najnaprednija tehnologija otkrila samo prije par godina.”*⁷³

Pozivam čitaoce da o ovome duboko razmišljaju.

⁷⁰ Pitanje posvećeno islamskim učenjacima i odgovor A. Guliamit, Tirana 2005, str. 23.

⁷¹ Mauricie Bucaille, *“The Bible, The Qur'an and Science”*, 1978, str. 125, prema Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *“Kush e shkroi Kur'anin (Ko je napisao Kur'an).”*, str. 37-38; vidi i Ahmed Deedat, *Cit., djelo.* str. 25.

⁷² Alfred Korner (1938-2019) bio je profesor geologije na Univerzitetu Johannes Gutenberg u Mainzu, Njemačka.

⁷³ Mustafa Steven Nicholas & Tariq Nelson, *Cit., djelo.* str. 38., vidi i: Abdul Mesdžid Ez-Zendani, *“Naučna čudotvostva u Kur'anu”*, Priština, 2002, str. 15.

KUR'AN ČASNI JE ALLAHOV GOVOR

Kur'an je najčitanija knjiga na svijetu. Njegovi stihovi se uče s poštovanjem i ljubavlju, memorisani su i praktikuju se od strane muslimana na čitavom svijetu od sedmoga vijeka, kada je Kur'an objavljen Muhammedu, a.s., od Allaha, dž.š., kao posljednja Objava, dokaz i uputa sve do Sudnjega dana. Vjernici su nadahnuti i zadivljeni književnom stilu, i poetičkoj imaginaciji Kur'ana plemenitog, naročito kada ga na glasu učimo.

Za razliku od drugih objava, Kur'an časni, je jedinstven u vjerodostojnosti i pouzdanosti svoga sadržaja. Nema niti jednog naučnog podataka, a da naučnici nisu to i dokazali. Također i u historijskom kontekstu svi podatci su potvrđeni i dokazani. I pored svega ovoga, ono što Kur'an čini posebnim i predvodnikom svih prijašnjih objava je u tome, da su njegove riječi ostale netaknute i originalne u čitavom svijetu, onako kako je objavljen na arapskom jeziku.

Kur'an je jedina knjiga koju mogu memorisati ljudi bilo kojeg uzrasta ili dobi pripadali, kakvi god intelektualni nivo posedovali, pa čak, i narodi koji nisu arapske nacionalnosti. Ovo je još jedna činjenica koja dokazuje da je Kur'an plemeniti čudo, koje je objavljeno Muhammedu, a.s.

Nevjerovatna knjiga, jezički i književno savršena, koja dopire duboko u srca onih koji je uče, i laka za memorisanje kakvi god intelekt čovjek posjedovao i kojem god narodu pripadao i jezik govorio.

Da li je iko do dana današnjeg napisao knjigu, koja je prilagođena svim uzrastima, svim intelektualnim nivoima, svim generacijama, bio on bez škole ili akademik, bio on fizičar ili hemičar, pa čak i da je pastor, knjiga koju svi razumjevaju i svi se od nje mogu okoristiti?

Kur'an je jedina knjiga koja je prisutna na svakome mestu, koja je svetiljka ljudima, i svako ko je uči, može pronaći izlaz i put u svojoj struci, liječi tegobe i daje nove konstruktivne ideje bio li on, poetičar, socijolog, ekonomista, pravnik, administrator, političar, odgajatelj, učenik, student, itd.

Nema niti jedne druge knjige osim Kur'ana časnog, da je više puta čitas, a da nikad ne dosadi. Veliki broj odabranih djela, članci, poezije i druga odabrana djela, opstanu par godina, ili pa čak, samo nekoliko nedelja. Onda, izgube svoju vrijednost, i nakon toga postanu samo jedna obična novina. Dok, Kur'an časni, uvijek je aktuelan za čitanje, aktuelan je u svome sadržaju, svojoj vrijednosti, i svakoga dana osvežava vjernička srca, čovjekov um, i daje nove vidike i inovativne ideje i sve je aktuelniji.

Ne postoji knjiga na ovome svijetu da je toliko direktno kritikovana i atakovana, a sa druge strane i branjena od njenih sledbenika. Prikazat ćemo vam mišljenja velikih svjetskih mislilaca, koji nakon temeljitog izučavanja Kur'ana časnog došli do zaključka:

Laura V. Veglieri⁷⁴ (Italijanska istraživačeljka) - *“Kur'an do nas je prenešen neprekidivim i pouzdanim lancem prenosioca, a njegov tekst je čist i ne promjenjivi, i takav će ostati sve do poslednjega dana postojanja ovoga svijeta.”*

Philip Hitti⁷⁵ (Pisac, historičar) o metodi komunikacije Kur'ana kaže: *“Toliko je na visokom nivou, ne može se sa ničim uporediti, nije u stanju niko kopirati je, niti je imitirati.”*

Clement Huart⁷⁶ (Orientalista, publicista i prevodilac) - *“Kur'an kao Allahova riječ prenešena je Muhamedu putem revolucije.”*

Artur Belegri - *“Kur'an časni je najjače poslanikovo čudo, objavljeno od strane anđela.”*

George Herbert Roduell (Britanski govornik i sveštenik)⁷⁷ - *“Čovjek tokom čitanja Kur'ana postaje fascioniran.”*

Henri De Castro⁷⁸ (Franuski oficir) - *“Naše zanemarivanje nikada ne može značiti da Kur'ani nije bio, i neće nastaviti biti sveta knjiga, koja ima snažan uticaj na čovjekovu psihologiju.”*

⁷⁴ Laura Veccia Veglieri (1893-1989), porijeklom iz Italije, orijentalista i izučavateljka arapskog jezika i Islama. Profesorka na Istočnom Univerzitetu u Napoli i autorka historiskih analiza arapskih naroda i muslimana.

⁷⁵ Philip Khuri Hitti (1886-1978), pisac, historičar i poznavalac semitskih jezika. Porijeklom iz Libana, doktorirao na Univerzitetu u Kolumbiji.

⁷⁶ Clement Huart (1854-1926), francuski orijentalista, publicista i prevodilac persiskog, turskog i arapskih pisama.

⁷⁷ Mr. George Herbert Roduell (1593-1633), bio je velški govornik, sveštenik i jedan od najistaknutijih britanskih pobožnih tekstopisaca.

Leopold Weiss (Izučavatelj Kur'ana)⁷⁹ - *“Glas Kur'ana je veličanstveniji nego li glas Muhameda ... koji je u VII – vijeku, doprio duboko u njihove duše, i danas u XX- vijeku ima isti uticaj, i u XXV-vijeku biće isto.”*

Sir Hamilton Gibbi⁸⁰ (Orientalista) - *“Ako bi Kur'an bio njegovo (Muhamedovo) djelo, tada bi drugi ljudi mogli da se takmiče s njim. Neka načine samo desetak stihova koji bi bili slični. A ako to ne bi mogli, a očito je da ne mogu, onda treba da prihvate Kur'an kao izvanredno dokazano čudo.”⁸¹*

⁷⁸ Henri De Castro (1786-1865), oficir francuske vojske.

⁷⁹ Muhamed Asad (Leopold Weiss) (1900-1992), novinar, pisac, diplomata i izučavatelj islama. Bio je jedan od najutjecajnijih ljudi XX-tog stoljeća.

⁸⁰ Sir Hamilton Gibbi (1895-1967), poznat kao vođa engleskih orijentalista. Bio je profesor arapskog jezika na Univerzitetu u Londonu 1930-1937 god., a potom profesor na Univerzitetu u Oksfordu od 1937 god.

⁸¹ Opširnije o ovome vidi: Zgjimi Islam (Islamsko buđenje), god. IX, br. 5/ Jun 2004, Priština, “Izreke poznatih svetskih mislilaca o Islamu, Kur'anu i Muhammedu, a.s.”, Senad Maković

ZAKLJUČAK

Dokaze koje smo naveli, jasno nam daju do znanja da Kur'an časni je Allahova, dž.š., knjiga, a ne djelo Muhammeda, a.s., niti arapa, niti džinna, niti kopija hrišćansko-jevrejskih izvora.

Od glavnih karakteristika Kur'ana časnog su:

- a) Čistoca u govoru.
- b) Komunikacija događaja, koja su se desila ili se nisu desila.
- c) Bez grešaka.
- d) Razumljiv.
- e) Vjerodostojne vjesti.
- f) Savršeni zakon, prilagodiv svakom vremenu i mjestu.
- g) Izvor nauka i znanja.
- h) Izazov znanju i učenima, itd.⁸²

Oni koji i dalje vjeruju da je Kur'an nečije djelo, a da nije Allaho, dž.š., savjetujem im da pročitaju ovaj ajet:

“A zašto oni ne razmisle o Kur'anu? Da je on od nekog drugog, a ne od Allaha, sigurno bi u njemu našli mnoge protivrječnosti.” (Nisa, 82)

Dok, ako i dalje budu sumnjali, Allah ih uputio!

⁸² Muhamed Sytari, Korak po korak “Ka putu islama”, str. 53-54

KLEVETE O KUR'ANU

Ovo poglavlje završit ću riječima Allaha plemenitog, koji u Kur'anu časnom kaže:

“I Kur'an je, sigurno, objava Gospodara svjetova.” (Eš-Šuara, 192.)

“... i vi ćete uskoro saznati njegovu poruku!” (Sad, 88.)

ISJEČAK IZ KNJIGE:



KLEVETE O KUR'ANU

BIOGRAFIJA AUTORA

Senad Maku, rođen je 07.04.1982, Ulcinj, Crna Gora.

Osnovnu školu završio u rodnom gradu Ulcinju, dok srednju školu u Prištini, "Alauddin" Medresu.

Fakultet u Prištini, na Fakultetu Islamskih Nauka, također na Fakultetu Pravnih Nauka.

Postdiplomske studije nastavio na pomenutim fakultetima kako islamskog tako i pravnog. Smjer Islamskih Nauka: "Islamska teologija u evropskom kontekstu." (Teologiji Islame në kontekstin Evropian). dok na pravnom Civilno Pravo na Prištin

studije, smjer: P:

Širok spektar izdavačkih i naučnih radova kroz časopise i novine. Aktivni učesnik na konferencijama i simpozijumima, i drugim vjerskim i naučnim aktivnostima, u zemlji i van nje.

UŽA SPECIJALNOST:

1. Islamogija, Međureligijsko upoređenje, Islam – Hrišćanstvo (Izučavanje svetih knjiga)
2. Političke nauke – Pravo, Pravno upoređenje između Šeriatskog i Laičkog prava.

BIOGRAFIJA AUTORA

IZDATE KNJIGE:

1. “*Shpifjet ndaj të vërtetave Islame* (Potvore o istinama islama)”, prvo izdanje, 2007; drugo izdanje, 2020. (Albanski jezik).
2. “*TRINITETI – Misteri shënkullor i krishterimit* (Trojstvo - vjekovna misterija hrišćanstva)”, prvo izdanje, 2009; drugo izdanje, 2017. (Albanskom jeziku).
3. “*Trojstvo – Vjekovna misterija hrišćanstva*”, prvo izdanje, 2020. (Bosanski jezik).
4. “*Potvore o istinama islama*”, prvo izdanje, 2020. (Bosanski jezik)

DJELA KOJA JOŠ NISU IZDATA:

1. “*Institucija braka, iz laičkog i šeriatskog aspekta*”.
2. “*Pravno nasljedstvo i uporedba između šeriatskog i laičkog prava*”.
3. “*Doktrina Isusovog razapeća iz ugla hrišćanstva i islama*”.

LIČNI WEB PORTAL:

www.bibladhekurani.com

LITERATURA

1. Kur'an – Prijevod Kur'ana Besim Korkut.
2. Bibla – Diodati i Ri (Nova Dioda) prevod 1991-94.
3. Abdulati, Hamude, *“Islami në Fokus (Islam u fokusu)”*, Skoplje, 2000.
4. Bucaille, Dr. Maurice, *“Bibla, Kur'ani dhe Shkenca (Biblija, Kuran i nauka)”*, Džakovica (bez godine izdanja).
5. Bislimi, Taxhedin, *“Hyrje në shkencën e Usuli Fikhut (Uvod u Usuli-Fikh)”*, Skoplje, 2003.
6. Cvitković, Dr. Ivan, *“Rječnik religijskih pojmova”*, Sarajevo, 2005.
7. Deedat, Ahmed, *“Kur'ani- Mrekullia e mrekullive (Kuran – Čudotvorstvo svih čudotvorstva)”*, Podujevo (bez godine izdanja).
8. El-Mubarekfuli, Saffijurrahman, *“Nektari i Vulosur i Xhennetit (Zapečaćeni džennetski napitak)”*, Priština, 2001.
9. Esh-Sharavi, Muhamed Muteveli, *“Mrekullia e Kur'anit (Čudotvorstvo Kurana)”*, Priština, 1996.

LITERATURA

10. El-Hindi, Rahmetullah, “*Triumfi i të Vërtetës = Trijumf istine*”, Skoplje, 1998.
11. *Fjalori i gjuhës shqipe (Rečnik albanskog jezika)*, Tiranë, 1980.
12. Findley, Paul, “*Mjaft me beshtje (Dosta šutnjom)*”, Albanija, 2004.
13. Ez-Zendani, Abdul Mexhid, “*Mrekullitë shkencore të Kur’anit*”, Priština, 2002.
14. Ghonem, Mohamed, “*200+ ways the Quran corrects the Bible*”, Brooklyn NY.
15. Ibrahim, Halil, “*Islami dhe Krishterimi (Islam i Hrišćanstvo)*”, prvo izdanje, 2004,
16. Imam Nevevi, “*Rijadus-Salihin*”, Priština, 1997.
17. Irfan Abazi, Taxhedin Beslimi, Faredin Ebibi, Jusuf Zimeri, “*E drejta familjare në Islam (Porodično islamsko pravo)*”, Skoplje, 1996.
18. Jahja, Harun, “*Mrekullitë e Kur’anit (Kuranska čudotvorstva)*”, Istanbul, 2002.
19. Jahja, Harun, “*Popujt e zhdukur (Nestali narodi)*”, Istanbul, 2002.
20. Kukaj, Tahir, “*Besueshmëria e citateve Kur’anore dhe atyre Biblike (Vjerodostojnost kuranskih i biblijskih citata)*”, Priština, 2005.
21. Kardavi, Dr. Jusuf, “*Fetva Bashkohore II (Savremene fetve II)*”, Priština, 2002.
22. Lings, Martin, “*MUHAMMAD, his life based on the earliest sources (Muhammed, život vjerovjesnika islama zasnovan na najranijim izvorima)*”, Australia, 1983.
23. Musavi Llari, Sejfid Muxhteba, “*Islami dhe Civilizimi Perëndimorë (Islam i zapadna civilizacija)*”, Gnjilane, 2004.
24. Murtezai, Ekrem, “*Fjalori i feve (Rečnik vjere)*”, Priština, 2000.

LITERATURA

25. Nicholas, Mustafa Steven & Nelson, Tariq, *“Kush e shkroi Kur’anin (Ko je napisao Kuran)”*, Priština, 2006.
26. Nijazi, Hamza Mustafa, *“Burimet e Kur’anit (Izvori Kurana)”*, Mitrovica, 1996.
27. Rida, Muhamed Rashid, *“Të drejtat e gruas në Islam (Prava žene u islamu)”*, Tirana, 2006.
28. Sytari, Muhamed, *“Përpyetje të dështuara (Propali pokušaji)”*, Skadar, 2003.
29. Sytari, Muhamed, *“Hap pas hapi me ‘Udhën Islame (Korak po korak ka putu islama)”*, Skadar, 2004.
30. Sinani, Ajni, *“Të tjerët për Islamin (Drugi o islamu)”*, Priština, 2005.
31. Sabuni, Muhamed Ali, *“Dyshimet dhe të pavërtetat rreth shumësisë së grave të Pejgamberit a.s. (Sumnje i neistine o broju žena Poslanika, a.s.)”*, Tirana, 2000.
32. Smith, Joseph, *“Muhamedi- A është Profet (Da li je Muhamed Vjerovjesnik?)”*, Priština, 2001.
33. Topalliogllu, prof. Dr. Beqir, *“Gruaja në Islam (Žena u Islamu)”*, Istanbul, 2000.
34. Topbash, Osman Nuri, *“Frymera meshire nga Muhamedi”*, Istanbul, 2004.
35. Pitanje upučeno islamskim učenjacima i odgovor A. Guliamit, Tirana, 2005.
36. Edukata Islame (Islamski odgoj), br. 24, Priština, 1979
37. Edukata Islame (Islamski odgoj), god. XXXV, br. 77, Priština, 2005.
38. Edukata Islame (Islamski odgoj), br. 78, Priština, 2006.
39. Takvim 1993, Priština, *“Jomuslimanët për Kur’anin (Nemuslimani o Kuranu)”*- Hajrullah Hoxha

LITERATURA

40. Dituria Islame (Islamsko znanje), god. IX, br.178, Maj 2005, Priština, *“Koncepti i Zotit në Bibel dhe në Kur’an (Koncept Boga u Bibliji i Kuranu)”* – Senad Maković.
41. Dituria Islame (Islamsko znanje), god. IX, br.180-181, Jul – Avgust, 2005, Priština, *“Koncepti Pejgamberik në Bibel dhe në Kur’an (Koncept poslanstva u Bibliji i Kuranu)”* – Senad Maković.
42. Dituria Islame (Islamsko znanje): Br. 1, god. 1986; Br. 20, god.1990; Br. 22-23, god. 1991; Br. 24, god. 1991; Br. 25, god. 1991; Br. 30-31, god.1991; Br. 36 god. 1992; Br. 51, god. 1993; Br. 71, god. 1995; Br. 98, god.1998; br. 99, god. 1998.
43. Zgjimi Islam (Islamsko buđenje), god. IX, br. 5/ Qershorë 2004, Priština, *“Thënie e mendimtarëve me famë botërore rreth: Islamit, Kur’anit dhe Mubamedit a.s. (Izreke svetsko poznatih mislilaca o Kuranu i Mubamedu a.s.)”* - Senad Maković.
44. www.islamidhekrishterimi.com
45. www.bibladhekurani.com
46. www.en.wikipedia.org
47. www.bismikaallahuma.org
48. www.sedatislami.com
49. www.zeriislam.com
50. www.radioislame.com
51. www.ardhmeriaonline.com
52. www.newadvent.org

SADRŽAJ

UVOD

DA LI JE MUHAMMED, S.A.V.S., AUTOR KUR'ANA
BOGATSTVO KAO MOTIV?

MOĆ I SLAVA?

OSLOBAĐANJE I UJEDINJENE ARAPA?

DA LI SU ARAPI AUTORI KURANA?

DA LI SU DŽINI AUTORI KUR'ANA?

DA LI JE KUR'AN KOPJA STARIH JEVREJSKO-
HRIŠĆANSKIH IZVORA?

KUR'AN – BOZIJA RIJEČ I UPUTA ČOVJEČANSTVU

KUR'AN ČASNI JE ALLAHOV GOVOR

ZAKLJUČAK

BIOGRAFIJA AUTORA

LITERATURA

SADRŽAJ

Naslov:
Da li je Kuran djelo čovjeka ?

Autor:
Ma.sci. Senad Maku

Recenzija:
Ma. sci. Mirsad Aslani
Prof. Dr. Zija Abdulahu

Prijevod:
Ma. sci. Mirsad Aslani

Ulcinj, 2020

CIP - Каталогизација у публикацији
Национална библиотека Црне Горе, Цетиње

ISBN 978-9940-9991-1-7
COBISS.CG-ID 12914436



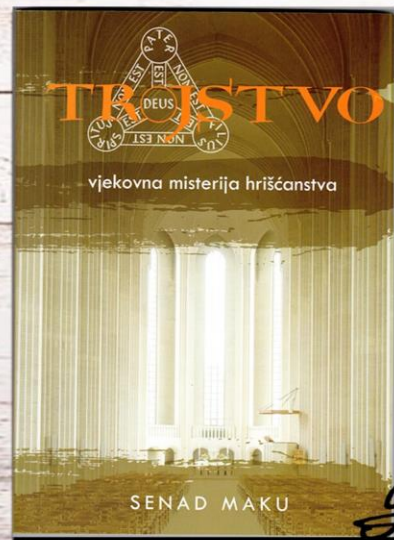
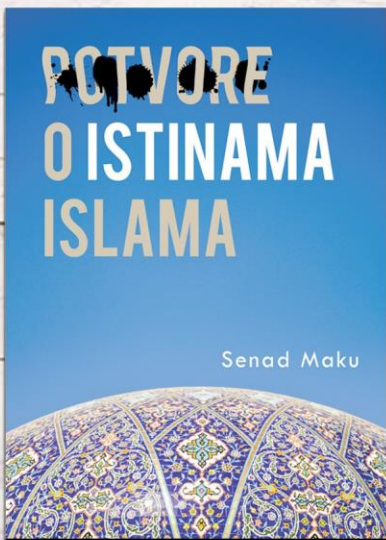
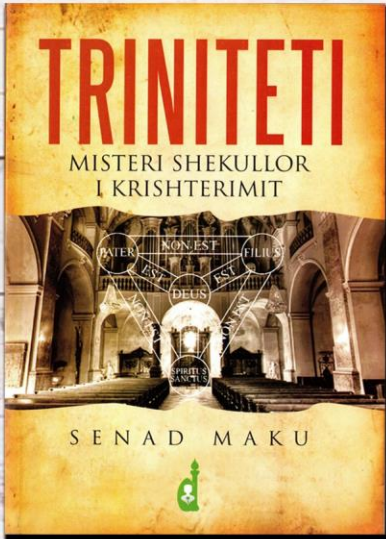
BIBLE and the KORAN

The Koran
TRANSLATION

In the name of God,
Most Gracious, Most Merciful,
I have given you the Book, which we have made plain,
and the quill is in your hand, you are established firmly
on your feet. This is the message of the Prophet,
sent by me, which purporteth to encourage you, and to
warn you of the punishment if you do not believe,
and to inform you of the commandments of your Lord,
that you may be righteous. He is the Lord of the world.
The Holy Qur'an, 7:32

Ballina Autoriale Nga bashkëpunorët Në gjuhë të tjera Libraria Lidhje Rreth faqes Kontakti Senad Maku

 bibladhekurani.com
Comparative study of Holy Books



Porositi librat - Nuruçite knjige
+382 69 649 664
